

# $n$ 阶线性常系数微分方程初条件不变性

吴成禧

**提 要** 本文讨论了 $n$ 阶线性常系数微分方程初条件不变性,并用例子说明其应用。

—

对单输入—单输出的线性定常电路,输入—输出之间关系可用 $n$ 阶线性常系数微分方程表达,即

$$\sum_{k=0}^n a_{n-k} \cdot y^{(k)} = F(w) \quad (1)$$

其中 $y$ 为输出, $y^{(k)}$ 为 $y$ 的 $k$ 阶导数, $w$ 为输入, $F(w) = \sum_{H=0}^m b_{m-H} \cdot w^{(H)}$ , $w^{(H)}$ 为 $w$ 的 $H$ 阶导数。方程(1)的初条件为

$$y^{(k)}(0_-) \quad (k=0, 1, \dots, n-1) \quad (2)$$

当由(1)式直接求其唯一解时,要求 $y^{(k)}(0_+)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。一般情况下, $y^{(k)}(0_+) \neq y^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。即初条件要突变的。下面我们将讨论一种有用的所谓初条件不变性。

所谓 $n$ 阶线性常系数微分方程初条件不变性可陈述如下:当且仅当方程(1)中的 $F(w)$ 不包含冲击函数 $f(t)\delta(t)$ 及其导数的奇异函数时, $y^{(k)}(0_+) = y^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。

**证明:**充分性。在方程(1)中, $F(w)$ 不包含冲击函数 $f(t)\delta(t)$ 及其导数的奇异函数,则 $y^{(0)}=y$ 中必不包含阶跃函数 $f(t)u(t)$ 。否则方程(1)左边将包含冲击函数 $f(t)\delta(t)$ 及导数的奇异函数。同理, $y^{(k)}(t)$  ( $k=1, \dots, n-1$ ),也必不包含阶跃函数 $f(t)u(t)$ 。换句话说, $y^{(k)}(t)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ ),它们在 $t=0$ 处连续,即有 $y^{(k)}(0_+) = y^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。

必要性,是显然的

证毕。

**推论 1:** 当  $F(w)=0$ , 即对方程 (1) 的齐次方程, 有  $y^{(k)}(0_+)=y^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。

**推论 2:** 设线性定常电路具有零状态为

$$\{v_{ci}(0_-)=0, i=1, 2, \dots, k\} \cup_{n=k+l} \{i_{Lj}(0_-)=0, j=1, 2, \dots, l\} \quad (3)$$

当  $F(w)$  不包含冲击函数  $f(t)\delta(t)$  及其导数的奇异函数时, 则  $y^{(k)}(0_+)=0$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。

**推论 3:** 当且仅当方程 (1) 中的  $F(w)$  包含冲击函数  $f(t)\delta(t)$  及其导数的奇异函数时, 不存在  $y^{(k)}(0_+)=y^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ )。

## 二

应用初条件不变性求解方程 (1) 可以避免求  $y^{(k)}(0_+)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ ) 的麻烦。

设  $w = \sum_{j=0}^q \delta^{(j)}(t)$ , 方程 (1) 及 (2) 之唯一解, 即全响应  $y$

$$y = y_i + y_0 \quad (4)$$

其中零输入响应  $y_i$  是令  $w=0$  或  $F(w)=0$  所得下列方程之解

$$\sum_{k=0}^n a_{n-k} \cdot y_i^{(k)} = 0 \quad (5)$$

及

$$y_i^{(k)}(0_-) = y^{(k)}(0_-) \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-1). \quad (6)$$

由推论 1, (6) 式可用下面 (7) 式等值地替代

$$y_i^{(k)}(0_+) = y^{(k)}(0_-) \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-1) \quad (7)$$

于是求解  $y_i$ , 可直接引用  $t=0_-$  之初条件。而零状态响应  $y_0$  是下列方程之解

$$\sum_{k=0}^n a_{n-k} \cdot y_0^{(k)} = \sum_{H=0}^m b_{m-H} \cdot w^{(H)} \quad (8)$$

及

$$y_0^{(k)}(0_-) = 0 \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-1) \quad (9)$$

因为  $w$  为奇异函数, 故由推论 3, 对方程 (8) 及 (9) 不存在  $y_0^{(k)}(0_+) = y_0^{(k)}(0_-)$  ( $k=0, 1, 2, \dots, n-1$ )。为了避免直接求  $y_0^{(k)}(0_+)$  ( $k=0, 1, \dots, n-1$ ), 令方程 (8) 之右边为  $u(t)$ , 同时用  $s_0$  代替 (8) 式和 (9) 式中的  $y_0$  得到下列方程

$$\sum_{k=0}^n a_{n-k} \cdot s_0^{(k)} = u(t) \quad (10)$$

及

$$s_0^{(k)}(0_-) = y_0^{(k)}(0_-) = 0 \quad (k=0, 1, \dots, n-1) \quad (11)$$

由初条件不变性或推论 2, (11) 式可等值地由下列 (12) 式代替

$$s_0^{(k)}(0_+) = y_0^{(k)}(0_-) = 0 \quad (k=0, 1, \dots, n-1) \quad (12)$$

于是求解  $s_0$  可直接引用  $t=0_-$  之初条件。当求出  $s_0$  之后, 依据线性定常电路之性质立即有

$$y_0(t) = \sum_{j=0}^q \sum_{H=0}^m b_{m-H} s_0^{(H+I+J)} \quad (13)$$

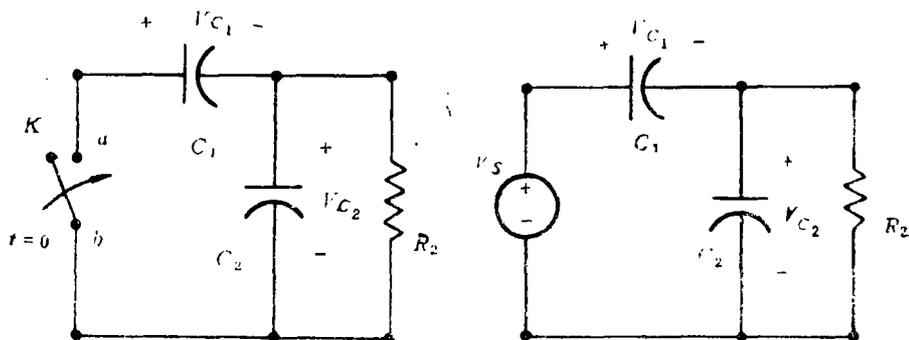
最后有全响应:

$$y(t) = y_i(t) + \sum_{j=0}^q \sum_{H=0}^m b_{m-H} s_0^{(H+I+J)} \quad (14)$$

其中  $y_i(t)$  由方程(5)和(7)解出。

三

例 1 在图 1 (a) 所示电路中,  $C_1, C_2$  和  $R_2$  均为线性定常元件,  $t=0$  时  $k$  闸瞬时闭合, 求输出  $v_{c_1}(t), t \geq 0$ 。电路的初始状态为  $v_{c_1}(0_-) = 1$  伏,  $v_{c_2}(0_-) = 0$ 。



(a)  $v_{c_1}(0_-) = 1$  伏,  $v_{c_2}(0_-) = 0$       (b)  $v_s(t) = u(-t), v_{c_1}(0_-) = 1$  伏,  $v_{c_2}(0_-) = 0$

图 1

我们可用图 1 (b) 所示电路等值地来计算  $v_{c_1}(t), t \geq 0$ 。由图 1 (b) 易得关于  $v_{c_1}$  的微分方程

$$\left(1 + \frac{c_1}{c_2}\right) \frac{dv_{c_1}}{dt} + \frac{1}{C_2 R_2} v_{c_1} = \frac{dv_s}{dt} \quad (15)$$

及

$$v_{c_1}(0_-) = 1 \text{ 伏} \quad (16)$$

$$v_s(t) = u(-t), \quad \therefore F(w) = -\delta(t) \quad (17)$$

依推论 3, 这时状态要突变。下面我们利用初条件不变性求解  $v_{c_1}(t)$ 。

$$v_{c_1}(t) = v_{c_{1i}}(t) + v_{c_1}(t) \quad (18)$$

其中  $v_{c_{1i}}$  为下列方程之解

$$\left(1 + \frac{c_1}{c_2}\right) \frac{dv_{c_{1i}}}{dt} + \frac{1}{C_2 R_2} v_{c_{1i}} = 0 \quad (19)$$

及

$$v_{c_{1i}}(0_-) = v_{c_1}(0_-) = 1 \text{ 伏} \quad (20)$$

由推论 1 知

$$v_{c_{1i}}(0_+) = v_{c_{1i}}(0_-) = v_{c_1}(0_-) = 1 \text{ 伏,}$$

解得

$$v_{c1_1}(t) = u(t)e^{-t/R_2(c_1+c_2)} \quad (21)$$

而  $v_{c1_0}(t)$  为下列方程之解

$$\left(1 + \frac{c_1}{c_2}\right) \frac{dv_{c1_0}}{dt} + \frac{1}{C_2 R_2} v_{c1_0} = -\delta(t) \quad (22)$$

及

$$v_{c1_0}(0_-) = 0 \quad (23)$$

由推论 3 知

$$v_{c1_0}(0_+) \neq v_{c1_0}(0_-)$$

先求下列方程之解

$$\left(1 + \frac{c_1}{c_2}\right) \frac{ds_0}{dt} + \frac{1}{C_2 R_2} s_0 = u(t) \quad (24)$$

及

$$s_0(0_-) = v_{c1_0}(0_-) = 0 \quad (25)$$

由初条件不变性, 有  $s_0(0_+) = s_0(0_-) = v_{c1_0}(0_-) = 0$ ,

求得

$$s_0(t) = C_2 R_2 (1 - e^{-t/R_2(c_1+c_2)}) u(t)$$

$$\therefore v_{c1_0}(t) = -\frac{ds_0}{dt} = -\frac{c_2}{c_1+c_2} e^{-t/R_2(c_1+c_2)} u(t) \quad (26)$$

把(21)和(26)代入(18)得到最后结果

$$v_{c1}(t) = \frac{c_1}{c_1+c_2} e^{-t/R_2(c_1+c_2)} u(t) \quad (27)$$

由(27)式, 令  $t=0^+$  代入得

$$v_{c1}(0_+) = \frac{c_1}{c_1+c_2} \neq v_{c1}(0_-)$$

**例 2** 求下列微分方程之冲击响应

$$\frac{d^2 y}{dt^2} + \frac{dy}{dt} + y = \frac{dw}{dt} + w \quad (28)$$

即  $w = \delta(t)$ ,  $y(0_-) = \frac{dy}{dt}(0_-) = 0$ , 求  $y_0(t) = h(t)$ 。

现在, 先求

$$\frac{d^2 s_0}{dt^2} + \frac{ds_0}{dt} + s_0 = u(t) \quad (29)$$

及

$$s_0(0_-) = y(0_-) = 0, \quad \frac{ds_0}{dt}(0_-) = \frac{dy}{dt}(0_-) = 0 \quad (30)$$

由初条件不变性, 有  $s_0(0_+) = y(0_-) = 0$ ,  $\frac{ds_0}{dt}(0_+) = \frac{dy}{dt}(0_-) = 0$  求得

$$s_0(t) = \left\{ e^{-t/2} \left( -\cos \frac{\sqrt{3}}{2} t - \frac{1}{\sqrt{3}} \sin \frac{\sqrt{3}}{2} t \right) + 1 \right\} u(t) \quad (31)$$

最后得到 (由(13)式)

$$\begin{aligned}h(t) = y_0(t) &= \frac{d^2 s_0(t)}{dt^2} + \frac{ds_0(t)}{dt} \\ &= \left\{ e^{-t/2} \left( \cos \frac{\sqrt{3}}{2} t + \frac{1}{\sqrt{3}} \sin \frac{\sqrt{3}}{2} t \right) \right\} u(t)\end{aligned}\quad (32)$$

由(32)式, 令  $t=0^+$  代入得

$$y(0_+) = 1 \neq y(0_-).$$

## Invariance of Initial Conditions for N-th Order Linear Differential Equations with Constant Coefficients

Wu Chengshi

### Abstract

In this paper is discussed invariance of initial conditions for N-th order linear differential equations with constant coefficients, and a few instances are cited in illustration of its applications.