

一维变换与二维变换的等价 以及二维DFT的向量算法

蒋增荣

提 要 本文证明了当且仅当 $[R] = [P]^T \otimes [Q]$ 时, 一维变换 $Y = [R]X$ 与二维变换 $[Y] = [Q][X][P]$ 相互等价。此外, 讨论了Hadamard变换以及具有循环卷积特性的一维变换与二维变换的等价问题。最后, 利用上述等价定理, 导出了二维DFT的一种比行列算法更为有效的快速算法——向量算法。

B. Arazi 在 [1] 中讨论了当 $[P]$ 是对称矩阵的情况下, 二维变换 $[Y] = [P][X][P]$ 与一维变换 $Y = X[R]$ 的等价问题。在本文中, 我们讨论了一般 $N \times M$ 二维变换 $[Y] = [Q][X][P]$ 与一般一维变换 $Y = [R]X$ 之间的等价问题, 得到的结果是, 当且仅当 $[R] = [P]^T \otimes [Q]$ 时, 它们等价, 这里 $[P]^T$ 是 $[P]$ 的转置矩阵, \otimes 表示矩阵的Kronecker乘积。这样就为一维变换的二维处理或二维变换的一维处理创造了条件。然后讨论了具有CCP的一维变换(如DFT, NTT, PT)与二维变换的等价问题, 还证明了 2^k 阶一维Hadamard变换可与二维Hadamard变换等价。最后, 利用上述等价定理, 导出了二维DFT的一种比行列算法更为有效的快速算法——向量算法。

定义 1 设 X 是 NM 向量

$$X = (x_0, x_1, \dots, x_{NM-1})^T$$

$[X]$ 是 $N \times M$ 矩阵

$$[X] = (x_{ij})_{N \times M}$$

当且仅当

$$x_{ij} = x_{i+jN} \quad (i=0, 1, \dots, N-1; j=0, 1, \dots, M-1) \quad (1)$$

时, 称 $[X]$ 是 X 的矩阵表示, X 是 $[X]$ 的向量表示。

定义 2 设 $N \times M$ 矩阵 $[X]$ 是 NM 向量 X 的矩阵表示, $[R], [Q], [P]$ 分别是 NM

$\times NM, N \times N, M \times M$ 方阵, 作变换

$$Y = [R] X \quad (2)$$

$$[Y] = [Q] [X] [P] \quad (3)$$

如果 $[Y]$ 是 Y 的矩阵表示 (或 Y 是 $[Y]$ 的向量表示), 则称一维变换 (2) 与二维变换 (3) 等价。

定理 设 $[X], [Y], X, Y, [R], [Q], [P]$ 如定义 2 所示, 则

(1) 对于任意向量 $X, Y = [R] X$ 与 $[Y] = [Q] [X] [P]$ 等价的充要条件是

$$[R] = [P]^T \otimes [Q] \quad (4)$$

这里 $[P]^T$ 是 $[P]$ 的转置矩阵, \otimes 是矩阵的 Kronecker 乘积;

(2) 如果对于向量 $X, Y = [R] X$ 和 $[Y] = [Q] [X] [P]$ 等价, 则 $[R]$ 是对称矩阵的充要条件是 $[Q]$ 和 $[P]$ 同时是对称矩阵或同时是反对称矩阵, 且有

$$\begin{aligned} R_{i+jN, k+lN} &= \pm R_{i+lN, k+jN} \\ R_{i+jN, k+lN} &= \pm R_{h+jN, i+lN} \end{aligned} \quad (5)$$

$(i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1)$

证明 设

$$X = (x_j)_{NM \times 1}, Y = (y_j)_{NM \times 1}$$

$$[X] = (x_{ij})_{N \times M}, [Y] = (y_{ij})_{N \times M}$$

$$[R] = (R_{ij})_{NM \times NM}, [Q] = (Q_{ij})_{N \times N}, [P] = (P_{ij})_{M \times M}$$

(1) 首先证明必要性。由于

$$y_p = \sum_{q=0}^{NM-1} R_{pq} x_q \quad (p=0, 1, \dots, NM-1) \quad (6)$$

$$y_{ij} = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} Q_{ik} x_{kl} P_{lj} \quad (i=0, 1, \dots, N-1; j=0, 1, \dots, M-1) \quad (7)$$

在 (6) 式中, 作下标变换

$$p = i + jN \quad (i=0, 1, \dots, N-1; j=0, 1, \dots, M-1)$$

$$q = k + lN \quad (k=0, 1, \dots, N-1; l=0, 1, \dots, M-1)$$

于是 (6) 式就成为

$$y_{i+jN} = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} R_{i+jN, k+lN} x_{k+lN} \quad (8)$$

由假设, $[X], [Y]$ 分别是向量 X, Y 的矩阵表示, 于是有

$$y_{ij} = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} R_{i+jN, k+lN} x_{kl} \quad (9)$$

由于 (6) 与 (7) 式互相等价, 故有

$$\sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} (R_{i+jN, k+lN} - Q_{ik} P_{lj}) x_{kl} = 0$$

由向量的任意性, 有

$$R_{i+jN, k+lN} = Q_{ik} P_{lj} \quad (i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1) \quad (10)$$

记 $P'_{lj} = P_{lj}$, 就有

$$R_{i+jN, k+lN} = P'_{lj} \cdot Q_{ik}$$

于是, 由矩阵的Kronecker乘积的定义, 有

$$[R] = [P]^T \otimes [Q]$$

再证明充分性。设 $[R] = [P]^T \otimes [Q]$, 于是

$$R_{i+jN, k+lN} = P'_{jl} \cdot Q_{ik} = P_{lj} \cdot Q_{ik} \\ (i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1)$$

由上述下标变换, 一维变换 $Y = [R]X$ 成为

$$y_{i+jN} = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} R_{i+jN, k+lN} x_{kl}$$

从而

$$y_{i+jN} = \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{M-1} P_{lj} Q_{ik} x_{kl} \quad (i=0, 1, \dots, N-1; j=0, 1, \dots, M-1)$$

与(7)式比较, 知有

$$y_{i+jN} = y_{ij} \quad (i=0, 1, \dots, N-1; j=0, 1, \dots, M-1)$$

这表示 $[Y]$ 是 Y 的矩阵表示, 充分性证完。

(2) 若 $Y = [R]X$ 与 $[Y] = [Q][X][P]$ 等价, 则由(10)式有

$$R_{i+jN, k+lN} = P_{lj} \cdot Q_{ik} \quad (i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1)$$

当 $[Q]$ 和 $[P]$ 同时是对称矩阵或同时是反对称矩阵时, 有

$$R_{i+jN, k+lN} = P_{lj} \cdot Q_{ik} = P_{jl} \cdot Q_{ki} = R_{k+lN, i+jN}$$

这表示 $[R]$ 是对称的, 且有

$$R_{i+jN, k+lN} = P_{lj} \cdot Q_{ik} = \pm P_{jl} \cdot Q_{ik} = \pm R_{i+lN, k+jN}$$

$$R_{i+jN, k+lN} = P_{lj} \cdot Q_{ik} = P_{lj} \cdot \pm Q_{ki} = \pm R_{k+jN, i+lN}$$

反之, 当 $[R]$ 是对称矩阵时, $R_{i+jN, k+lN} = R_{k+lN, i+jN}$, 于是有

$$P_{lj} \cdot Q_{ik} = P_{jl} \cdot Q_{ki} \quad (i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1)$$

如果 $[P]$ 或 $[Q]$ 的主对角线上的某个元素不等于零, 比如 $Q_{00} \neq 0$ (或 $P_{00} \neq 0$), 则令 $i=k=0$, 就有

$$P_{lj} = P_{jl} \quad (j, l=0, 1, \dots, M-1)$$

这表示 $[P]$ 是对称的, 从而 $[Q]$ 也是对称的。

当 $[P]$ 和 $[Q]$ 的主对角线上的所有元素均为零, 这时有

$$P_{lj} = \pm P_{jl} \quad (j, l=0, 1, \dots, M-1)$$

$$Q_{ik} = \pm Q_{ki} \quad (i, k=0, 1, \dots, N-1)$$

这表示 $[P]$ 和 $[Q]$ 同时是对称矩阵或反对称矩阵。(5)式的关系这时显然成立。证毕

推论 1 一维Hadamard变换

$$Y = [H_{NM}]X \quad (11)$$

与二维Hadamard变换

$$[Y] = [H_N][X][H_M] \quad (12)$$

互等价, 其中 N, M 均为 2 的幂。

2^k 阶Hadamard矩阵是

$$[H_{2^k}] = (H_{ij})_{2^k \times 2^k}$$

$$H_{ij} = (-1)^{\sum_{l=0}^{k-1} i_l j_l} \quad (i, j = 0, 1, \dots, 2^k - 1)$$

$$i = \sum_{l=0}^{k-1} i_l \cdot 2^l \quad i_l \in (0, 1)$$

$$j = \sum_{l=0}^{k-1} j_l \cdot 2^l \quad j_l \in (0, 1)$$

由此知 $[H_{2^k}]$ 是对称矩阵, 且

$$[H_{2^k}] = [H_2] \otimes [H_2] \otimes \dots \otimes [H_2] \quad (k \text{ 个相乘})$$

$$[H_2] = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

因此, 当 $n+m=k$ 时, 有

$$[H_{2^k}] = [H_{2^m}] \otimes [H_{2^n}]$$

由定理知, (11)式和(12)式互相等价。

由于长为 $N=2^k$ 的一维 Hadamard 变换有快速算法, 所需加法次数为

$$A_d = N \log_2 N$$

从而计算 $N \times M$ 二维 Hadamard 变换, 只需

$$A_d = NM \log_2 NM$$

次加法。

推论 2 一维 DFT 不能与任何二维变换等价。

事实上, N 点 Fourier 矩阵是

$$[R] = [W] = (W^{ij})_{N \times N} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & W & \dots & W^{N-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & W^{N-1} & \dots & W^{(N-1)^2} \end{bmatrix} \quad (13)$$

其中 $W = e^{-i2\pi/N}$, $[R]$ 是对称矩阵。 $R_{ij} = W^{ij}$ 不满足 (5) 式表示的关系。例如, 当 $[R]$ 是 6×6 对称矩阵时, 按 (5) 式, 应有 $R_{03} = R_{12}$, $R_{05} = R_{14}$, $R_{25} = R_{34}$ 等关系, 但 6×6 Fourier 矩阵不满足这些关系。

同样, 一维数论变换 (NTT) 与一维多项式变换 (PT) 均不能与任何二维变换等价, 因为这些变换均具有 CCP, 变换矩阵均具有 (13) 这种形式 [2]。

推论 3 二维 DFT 可与一维变换等价, 但这一维变换不具有 CCP。

二维 DFT 定义作

$$[Y] = [W_N][X][W_M] \quad (14)$$

其中 $[W_N]$ 与 $[W_M]$ 都具有 (13) 式表示的形式, 但以 $W_N = e^{i-2\pi/N}$, $W_M = e^{i-2\pi/M}$ 代换其中的 W 。由定理知, 只需取

$$[R] = [W_M] \otimes [W_N]$$

则二维 DFT (14) 与一维变换

$$Y = [R]X \quad (15)$$

等价, 其中 $[R]$ 的元素 R_{ij} 还具有(5)式表示之关系。又如果一维变换(15)具有 CCP, 则 $[R]$ 必具有形式:

$$R_{ij} = \alpha^{ij}$$

其中 $\alpha^{NM} = 1$ [2], 但这是不可能的。

由推论 3 知, 二维 DFT $[Y] = [W_N][X][W_M]$ 可用一维变换 $Y = [R]X$ 来计算, 其中

$$[R] = [W_M] \otimes [W_N] \quad (16)$$

下面我们寻求(15)式的快速算法, 从而得到(14)式的快速算法。将(15)式写作

$$Y = [R]X = [W_M] \otimes [W_N]X = [W_M] \begin{bmatrix} [W_N]X_0 \\ [W_N]X_1 \\ \vdots \\ [W_N]X_{M-1} \end{bmatrix} \quad (17)$$

也就是

$$Y_k = \sum_{m=0}^{M-1} W_M^{mk} [W_N]X_m \quad (k=0, 1, \dots, M-1) \quad (18)$$

其中 X_m 和 Y_k 分别是输入与输出二维数组 $[X]$ 和 $[Y]$ 的 M 个列向量。

(18)式有很丰富的含义, 首先它是一个向量等式, 如果将它写作

$$Y_k = \sum_{m=0}^{M-1} W_M^{mk} ([W_N]X_m) \quad (k=0, 1, \dots, M-1) \quad (19)$$

那么它就是以 N 维向量 $[W_N]X_m$ 为元素的 M 点一维 DFT, 先计算

$$X'_m = [W_N]X_m \quad (m=0, 1, \dots, M-1) \quad (20)$$

这是一个 N 点一维 DFT, 共 M 个, 再计算

$$Y_k = \sum_{m=0}^{M-1} W_M^{mk} X'_m \quad (k=0, 1, \dots, M-1) \quad (21)$$

这是一个 M 点一维 DFT, 输入、输出向量是 N 维的, 所以相当于 N 个一维 DFT。这样计算, 就是通常二维 DFT 的行列算法, 所需运算量 (复乘与复加) 是:

$$\begin{cases} M_u = MM_u(N) + NM_u(M) \\ A_d = MA_d(N) + NA_d(M) \end{cases} \quad (22)$$

其中 $M_u(k)$ 和 $A_d(k)$ 表示 k 点一维 DFT 所需的复乘与复加数。

但是, 如果将(18)式写作

$$Y_k = \sum_{m=0}^{M-1} (W_M^{mk} [W_N]) X_m \quad (k=0, 1, \dots, M-1) \quad (23)$$

就得到二维 DFT 的一种异于行列算法的另一种算法——向量算法, 这种向量算法与一维 DFT 的 Winograd 算法很相似, 也可称作二维 DFT 的 Winograd 算法。它是在通常的 M 点一维 DFT (标量式) 中, 用向量 X_m 和 Y_k 来代替标量, 用与 $W_M^{mk} [W_N]$ 的乘法代替与 W_M^{mk} 的乘法, 每一个与 $W_M^{mk} [W_N]$ 的乘法是一个 N 点一维 DFT, 不过是用与 $W_M^{mk} W_N^{lj}$ 的乘法代替与 W_N^{lj} 的乘法。因此, 如果导出了 N 点及 M 点一维 DFT 的快速算法, 那个就可按(23)式来计算 $N \times M$ 二维 DFT。当 $N = 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 16$ 时, 可用 [3]、[5] 附录中小 N DFT 算

法, 当 $N=p$, p^a (p 是素数) 时, 可用Rader 算法^[4], 当 $N=2^t$ 时, 可用基-2的各种快速算法^[5]。具体算法流程见例 1。

也可以把(14)式等价为

$$Y_k = \sum_{n=0}^{N-1} X_n (W_N^{nk} [W_M]) \quad (k=0, 1, \dots, N-1) \quad (24)$$

其中 X_n 和 Y_k 分别是 $[X]$ 和 $[Y]$ 的 N 个行向量。计算方法同(23)式。

下面来导出向量算法所需的运算量。设 M 点及 N 点一维 DFT 的某个快速算法需要 $M_u(M)$, $M_u(N)$ 次复乘和 $A_d(M)$, $A_d(N)$ 次复加, 由(23)式知, 需计算 $M_u(M)$ 个 N 点一维DFT, 这需要运算量是

$$M_u = M_u(M) \cdot M_u(N)$$

$$A_1 = M_u(M) \cdot A_d(N)$$

此外, 还需要 $A_d(M)$ 对 N 维向量的加法, 所需复加数是

$$A_2 = A_d(M) \cdot N$$

因此, 总运算量是

$$\begin{cases} M_u = M_u(M) \cdot M_u(N) \\ A_d = A_1 + A_2 = A_d(M) \cdot N + M_u(M) \cdot A_d(N) \end{cases} \quad (25)$$

如果按(24)式计算, 总运算量是

$$\begin{cases} M'_u = M_u(N) \cdot M_u(M) \\ A'_d = A_d(N) \cdot M + M_u(N) A_d(M) \end{cases} \quad (26)$$

因此, 按行向量计算与按列向量计算, 两者乘法量相同, 但加法量不同。如果

$$\frac{M_u(M) - M}{A_d(M)} < \frac{M_u(N) - N}{A_d(N)} \quad (27)$$

按列向量计算, 加法量少些, 反之按行向量计算, 加法量少些。因此, 可按

$$T(k) = \frac{M_u(k) - k}{A_d(k)} \quad (28)$$

之值作为标志, 若 $T(M) < T(N)$, 则按列向量计算, 反之, 则按行向量计算。

例 1 试画出 4×3 二维DFT向量算法流程图。

$$[Y] = [W_4][X][W_3]$$

其中 $W_4 = -i$, $W_3 = e^{-i2\pi/3} = -\frac{1+i\sqrt{3}}{2}$ 。由(23)式有

$$Y_k = \sum_{m=0}^2 (W_3^{mk} [W_4]) X_m \quad (k=0, 1, 2)$$

其中

$$X_m = \begin{bmatrix} x_{0m} \\ x_{1m} \\ x_{2m} \\ x_{3m} \end{bmatrix} \quad (m=0, 1, 2), \quad Y_k = \begin{bmatrix} y_{0k} \\ y_{1k} \\ y_{2k} \\ y_{3k} \end{bmatrix} \quad (k=0, 1, 2)$$

利用三点DFT的Rader算法^{[3][5]}, 有

$$\begin{cases} t_1 = X_1 + X_2 \\ t_2 = X_0 + t_1 \\ t_3 = X_2 - X_1 \end{cases} \quad \begin{cases} m_0 = [W_4] t_2 \\ m_1 = -\frac{3}{2} [W_4] t_1 \\ m_2 = i \frac{3}{2} [W_4] t_3 \end{cases} \quad (I)$$

$$\begin{cases} Z = m_0 + m_1 \\ Y_0 = m_0 \\ Y_1 = Z + m_2 \\ Y_2 = Z - m_2 \end{cases}$$

其中每一个等式都是向量式，每一个乘法 m_i 都是一个四点 DFT，每一个四点 DFT 均可如下计算：设

$$X = [W_4] x$$

利用四点 DFT 的 Rader 算法^{[3][6]}，有

$$\begin{cases} s_1 = x_0 + x_2, & s_2 = x_3 + x_1 \\ s_3 = x_0 - x_2, & s_4 = x_3 - x_1 \\ s_5 = s_1 + s_2, & s_6 = s_1 - s_2 \end{cases} \quad \begin{cases} n_0 = 1 \cdot s_5, & n_1 = 1 \cdot s_6 \\ n_2 = 1 \cdot s_3, & n_3 = i \cdot s_4 \end{cases} \quad (II)$$

$$\begin{cases} X_0 = n_0 & X_1 = n_2 + n_3 \\ X_2 = n_1 & X_3 = n_2 - n_3 \end{cases}$$

这里每个式子都是标量式， $X = (x_0, x_1, x_2, x_3)^T$ ， $Y = (y_0, y_1, y_2, y_3)^T$ 。

将 (I) 和 (II) 结合起来，就得到 1×3 二维 DFT 向量算法的流程图，如图 1 所示。

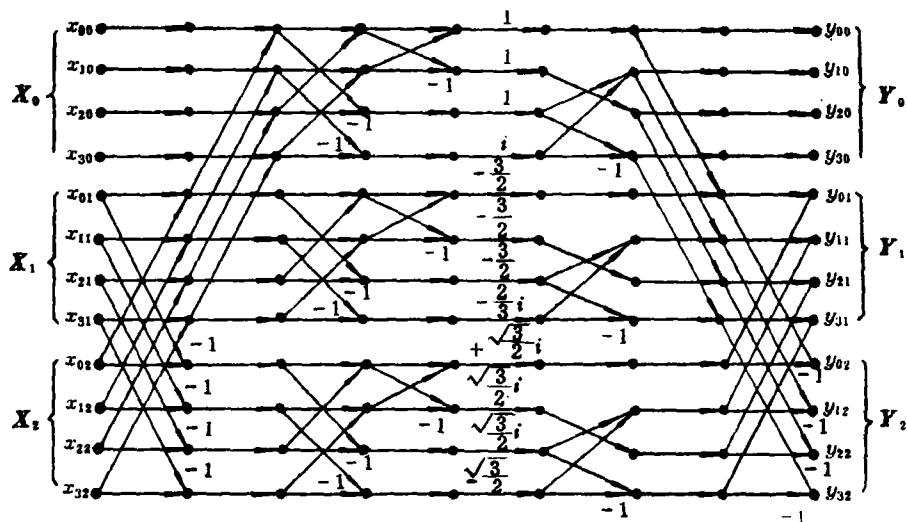


图 1 4×3 二维 DFT 向量算法流程图

参 考 文 献

- [1] B. Arazi, Two-Dimensional Digital Processing of One-Dimensional Signal, IEEE Trans. ASSP-22, No.2, April 1974,

- [2] 蒋增荣, 数论变换, 上海科技出版社, 1980.
- [3] S. Winograd, On Computing the Discrete Fourier Transform, *Math. Comput.* 32, 175—199(1978).
- [4] C.M. Rader, Discrete Fourier Transforms When the Number of Data Samples is Prime, *Proc. IEEE* 56, 1107—1108(1968).
- [5] H.J. Nussbaumer, Fast Fourier Transforms and Convolution Algorithms, Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York 1981.
- [6] C.M. Rader, N.M. Brenner, A New Principle for Fast Fourier Transformation, *IEEE Trans. ASSP-24*, 246—256(1969).

Equivalence of One-Dimensional General Transforms and Two-Dimensional General Transforms and the Vector Algorithm of Two-Dimensional DFTs

Jiang Zengtong

Abstract

In this paper, we discuss necessary and sufficient condition under which the one-dimensional general transforms equivalent to two-dimensional general transforms.

Theorem: Let $[X], [Y]$ be the matrix representations of vectors \bar{X}, \bar{Y} respectively, and let $[R], [Q], [P]$ be three matrices of order $NM \times NM, N \times N, M \times M$ respectively, $[X], [Y]$ are of order $N \times M, \bar{X}, \bar{Y}$ are dimension NM .

(1) If and only if $[R] = [P]^T \otimes [Q], \bar{Y} = [R]\bar{X}$ and $[Y] = [Q][X][Q]$ for any vector \bar{X} , where \otimes denotes Kronecker Product of matrices;

(2) If $\bar{Y} = [R]\bar{X}$ and $[Y] = [Q][X][P]$ for any vector \bar{X} , then $[R]$ is symmetric, if and only if $[Q], [P]$ are symmetric or anti-symmetric matrices, simultaneously, and

$$\begin{aligned} R_{i+jN, k+lN} &= \pm R_{i+lN, k+jN} \\ R_{i+jN, k+lN} &= \pm R_{k+jN, i+lN} \\ &(i, k=0, 1, \dots, N-1; j, l=0, 1, \dots, M-1) \end{aligned}$$

Nextly, we have discussed the equivalence of Walsh-Hadamard transforms and that of any general transforms having the cyclic convolution property (CCP) (DFT, NTT, PT). Lastly, we have introduced a fast algorithm of 2D-DFT—Vector Algorithm by using above equivalence theorem, which is more efficient than the row-column method of 2D-DFTs.