

m 序列的完备递归采样法

唐朝京 肖 戎

(电子技术系)

摘 要 本文提出了m序列递归采样的概念, 研究并解决了素数周期 m序列的完备 递归采样, 对周期为合数的情况得到了一些有用的结论。

关键词 保密通信, 采样, m序列

分类号 TP918.1

m序列是一类非常有用的伪随机序列, 在编码、密码及通信工程中得到了广泛的应用。特别在密码学领域, 将m序列进行适当变换产生密码序列是行之有效的办法。若存储一定数量的m序列, 则可以有效地增加密钥量, 提高密码的抗破译能力。因此产生多个m序列的问题具有重要的意义。

产生m序列的传统方法是求GF(2)上的本原多项式, 这可以直接根据本原多项式的定义来求, 也可以利用各种等价的方法求得^[1], 但这些方法都不很实用。目前产生m序列的最简单方法是采样法, 只要采样间隔选得与序列的周期互素, 就能得到一个新的m序列。但是当需要产生的m序列数量很大时, 采样法也存在如下的不足之处(设级数为n, 采样值为s, 要求产生的m序列的个数为l):

(1) 对每个采样值s, 都要求保证 $(s, 2^n - 1) = 1$, 这一工作的计算量是不能忽略的;

(2) 为求得一个采样序列的反馈多项式, 需要产生 $2ns$ 位m序列。当l比较大时, s的值必然越来越大, 则计算量也越来越大;

(3) 对于不同采样值采到的m序列, 需要从中排除平移等价的序列, 这个工作量为 $\frac{1}{2}l(l-1)$;

(4) 不能保证在比较短的时间内采到所有的n级m序列。

针对采样方法的这些不足, 作者提出了m序列递归采样和完备递归采样的概念, 可

1990年3月18日收稿

weight error-detecting codes. A succinct proof is given for the conclusion made by prof. Wang xinmei (china science, vol.11, 1987) when n is even. The author also gives a proof for the conjecture of the wang xinmei's paper.

Key words code, coding error-detecting code, optimization / constant weight codes

以有效地解决这些问题。

1 定义与引理

首先, 将 m 序列采样的有关结论作为本文的一个引理^[2]:

引理 1 设 $\{a_k\}$ 为一 n 级 m 序列, $\{a_{sk}\}$ 为 $\{a_k\}$ 的一个 s 采样, 则:

(1) 当 $(s, 2^n - 1) = 1$ 时, $\{a_{sk}\}$ 也为 n 级 m 序列;

(2) 设 $(s_1, 2^n - 1) = 1$, $(s_2, 2^n - 1) = 1$, 则 m 序列 $\{a_{s_1 k}\}$ 与 $\{a_{s_2 k}\}$ 平移等价的充要条件为存在 β 使下式成立:

$$s_2 \equiv s_1 \cdot 2^\beta \pmod{2^n - 1}, \quad (0 \leq \beta \leq n - 1)$$

由引理 1 之(1)知, 若 $(s, 2^n - 1) = 1$, 则 $\{a_{sk}\}$ 为 m 序列。我们可以求出 $\{a_{sk}\}$ 的反馈多项式, 并由它产生 $2ns$ 位的 $\{a_{sk}\}$ 序列, 再对其作 s 采样, 即得 $\{a_{s^2 k}\}$, 显然 $\{a_{s^2 k}\}$ 也为 m 序列。重复进行这一过程, 即可得到多个 m 序列: $\{a_{sk}\}$, $\{a_{s^2 k}\}$, $\{a_{s^3 k}\}$, $\dots$ 。这就是本文提出的递归采样的概念。

定义 1 上述产生 m 序列的方法称为 m 序列的递归采样法, 称 s 为 m 序列 $\{a_k\}$ 的递归采样值。

用递归采样法求一个 m 序列的反馈多项式只需产生 $2ns$ 位已知的 m 序列, 再解一组 GF(2) 上的 n 元线性方程。这个计算量很小, 且每次都是固定的, 这正是递归采样法的优点之一。

定义 2 若某一递归采样值可采得所有 n 级 m 序列, 则称它为 n 级 m 序列的完备递归采样值, 简称完备采样值, 记作 s_0 。这种采样过程称为完备递归采样。

显然, 完备递归采样可以克服普通采样法的所有局限, 本文的工作主要是讨论 m 序列的完备递归采样问题。

若将所有 s_0 的集合记作 S_0 , 则 S_0 中每一个采样值均能采到 $\frac{\varphi(2^n - 1)}{n}$ 个 n 级 m 序列。

引理 2 若对 n 级 m 序列 $\{a_k\}$ 作 s 递归采样, 则所得序列中出现平移等价序列的充要条件为存在正整数 t , 使得下式对某一 β 值成立:

$$s^t \equiv 2^\beta \pmod{2^n - 1} \quad (0 \leq \beta \leq n - 1) \quad (1)$$

证明 充分性。若存在 $t > 0$, 使(1)式成立, 则由引理 1 之(2)知, $\{a_{s^t k}\}$ 即与 $\{a_k\}$ 平移等价。

必要性。设 $\{a_{s^j k}\}$ 与 $\{a_{s^i k}\}$ 平移等价, 不失一般性, 可设 $j > i$, 则由引理 1 之(2)知, 存在 β ($0 \leq \beta \leq n - 1$) 使下式成立: $s^j \equiv s^i \cdot 2^\beta \pmod{2^n - 1}$ 。由于 $(s, 2^n - 1) = 1$, 则 $(s^i, 2^n - 1) = 1$, 从而

$$s^{j-i} \equiv 2^\beta \pmod{2^n - 1} \quad (0 \leq \beta \leq n - 1)$$

记 $t = j - i > 0$, 则得: $s^t \equiv 2^\beta \pmod{2^n - 1}$ ($0 \leq \beta \leq n - 1$)。 (证毕)

定义 3 若 t_0 为满足(1)式的最小的 t , 则称 t_0 为 s 对模 $2^n - 1$ 递归采样的平移等价次数, 简称等价次数。

显然, 对于任何 s 都有 $0 < t_0 \leq \frac{\varphi(2^n - 1)}{n}$, 而对完备采样值 s_c 则有 $t_0 = \frac{\varphi(2^n - 1)}{n}$.

引理 2 的结论及等价次数 t_0 的概念本文将经常用到。

2 周期为素数时的结论

当 m 序列的周期为素数时, 本文证明了完备采样值 s_c 的存在性, 并找到了所有的 s_c .

定理 1 当 n 取素数 p , 且 $2^p - 1$ 也为素数, 则模 $2^p - 1$ 的所有原根都是 n 级 m 序列的完备采样值。

证明 设 g 为模 $2^p - 1$ 的任一原根, 由于 $2^p - 1$ 为素数, 故 g 必存在, 且 $(g, 2^p - 1) = 1$.

设 g 对模 $2^p - 1$ 的等价次数为 t_0 , 若 g 不是完备采样值, 则有 $t_0 < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$, 由引理 2 知存在 β 使得: $g^{t_0 \beta} \equiv 2^\beta \pmod{2^p - 1}$ ($0 \leq \beta \leq p - 1$). 上式两边作 p 次乘方得:

$$g^{t_0 p} \equiv (2^\beta)^p \equiv (2^p)^\beta \equiv 1^\beta \equiv 1 \pmod{2^p - 1} \quad (2)$$

由于 $t_0 p < (\varphi(2^p - 1))$, (2) 式说明 g 对模 $2^p - 1$ 的次数小于 $\varphi(2^p - 1)$, 这与 g 为原根矛盾, 故 $t_0 = \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$, 即 g 为完备采样值, 或 $g \in S_c$. (证毕)

记 G 为所有原根的集合, 则由数论知:

$$G = \{g^{\lambda} \mid 1 \leq \lambda < \varphi(2^p - 1), (\lambda, \varphi(2^p - 1)) = 1\}$$

且 $|G| = \varphi(\varphi(2^p - 1))$.

定理 1 说明: 只要找到 $2^p - 1$ 的一个原根, 则它一定可以递归采样得到全部的 p 级 m 序列。对于一个不算太大的素数 $2^p - 1$ (例如 $p < 100$), 只要将 $\varphi(2^p - 1)$ 化成标准分解式, 总能得到它的一个原根。定理 2 将证明某些不是原根的数也可作为完备采样值。

定理 2 设 g 为素数模 $2^p - 1$ 的一个原根, 则当 $1 \leq j < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$ 且 $(j, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}) = 1$ 时, g^{pj} 为完备采样值。

证明 设 g^{pj} 对模 $2^p - 1$ 的等价次数为 t_0 , 则 $g^{pj t_0} \equiv 2^\beta \pmod{2^p - 1}$ 对某一 β 值成立 ($0 \leq \beta \leq p - 1$)。上式两边对 g 取指数, 得:

$$t_0 p j \equiv \beta \text{Ind}_g 2 \pmod{\varphi(2^p - 1)} \quad (0 \leq \beta \leq p - 1) \quad (3)$$

另一方面, 由 $2^p \equiv 1 \pmod{2^p - 1}$ 得: $p \cdot \text{Ind}_g 2 \equiv 0 \pmod{\varphi(2^p - 1)}$. 而 $p \mid \varphi(2^p - 1)$, 故 $\text{Ind}_g 2 \equiv 0 \pmod{\frac{\varphi(2^p - 1)}{p}}$, 故存在 k 使得下式成立:

$$\text{Ind}_g 2 = k \cdot \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \quad (4)$$

显然 (4) 式中 $k \neq 0$, 否则 $\text{Ind}_g 2 = 0$, 或:

$$2 \equiv g^{\text{Ind}_g 2} = g^0 = 1 \pmod{2^p - 1}. \quad \text{矛盾.}$$

由于任何不为 1 的整数对模 $2^p - 1$ 的指数必小于 $\varphi(2^p - 1)$, 故 $\text{Ind}_g 2 < \varphi(2^p - 1)$, 得

$k < p$, 故 $0 < k < p$. (4)式代入(3)式得:

$$t_0 p j = \beta \cdot \frac{k \varphi(2^p - 1)}{p} (\text{mod } \varphi(2^p - 1)) \quad (5)$$

由于 $p \mid \varphi(2^p - 1)$, 故(5)式两边必被 p 整除. 由文[3]知, 对于奇素数 $p < 6 \times 10^9$, 且 $2^p - 1$ 也为素数, 有 $p^2 \mid \varphi(2^p - 1)$, 又 $0 < k < p$, $0 \leq \beta \leq p - 1$, 故必有 $\beta = 0$, (5)式即化为: $t_0 j = \left(\text{mod } \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right)$. 由题设, $\left(j, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right) = 1$, 故 $t_0 \equiv 0 \left(\text{mod } \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right)$, 又由 $0 < t_0 \leq \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$, 得 $t_0 = \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$. 即 g^{pj} 为完备采样值, 故 $g^{pj} \in S_c$.

(证毕)

显然, 由于 $(pj, \varphi(2^p - 1)) = p > 1$, 故 g^{pj} 不是模 $2^p - 1$ 的原根. 下面讨论这种完备采样值的个数.

定理 3 记 $G' = \left\{ g^{pj} \mid 1 \leq j < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}, \left(j, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right) = 1 \right\}$, 则

(1) 对任一不同原根 g_i , 都有 $g_i^{pj} \in G'$,

(2) $|G'| = \varphi\left(\frac{\varphi(2^p - 1)}{p}\right)$.

证明 (1) 由于 g 为原根, 故 g_i 可表示为:

$$g_i = g^\lambda, (\lambda, \varphi(2^p - 1)) = 1,$$

则 $g_i^{pj} = g^{pj\lambda}$. 由 $(\lambda, \varphi(2^p - 1)) = 1$, 当然有 $\left(\lambda, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right) = 1$, 又 $\left(j, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right) = 1$, 故 $\left(j\lambda, \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right) = 1$, 故 $g^{pj\lambda} \in G'$, 也即 $g_i^{pj} \in G'$.

(2) 由 G' 的定义知: G' 中共有 $\varphi\left(\frac{\varphi(2^p - 1)}{p}\right)$ 个元素, 下面证明 G' 中元素互不相同.

设 j_1, j_2 均满足 G' 中 j 的条件, 则有: $|j_1 - j_2| < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$. 设 $g^{pj_1} \equiv g^{pj_2} (\text{mod } 2^p - 1)$, 上式对 g 取指数得: $pj_1 \equiv pj_2 (\text{mod } \varphi(2^p - 1))$, 有 $j_1 \equiv j_2 \left(\text{mod } \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \right)$. 由于 $|j_1 - j_2| < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p}$, 故必有 $j_1 = j_2$, 此即说明 G' 中元素各不相同, 故

$$|G'| = \varphi\left(\frac{\varphi(2^p - 1)}{p}\right) \quad (\text{证毕})$$

综上所述知: 只要 $s \in G$ 或 $s \in G'$, 则 s 必为完备采样值. 实际上, G 和 G' 已包含了所有的完备采样值, 定理 4 证明了这一结论.

定理 4 设 s_c 为完备采样值, S_c 为所有 s_c 的集合, g, G, G' 的定义如前, 则:

(1) 当 $s_c \equiv \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \equiv 1 (\text{mod } 2^p - 1)$ 时, 必有 $s_c \in G'$,

(2) 当 $s_c^{\frac{\varphi(2^p-1)}{p}} \equiv 2^\beta \pmod{2^p-1}$ 对某一 β 值成立时 ($1 \leq \beta \leq p-1$), 必有 $s_c \in G$;

(3) $S_c = G \cup G'$, 且 $|S_c| = p \cdot \varphi\left(\frac{2^p-1}{p}\right)$.

证明 (1) 首先证明: s_c 一定为 g^{up} 的形式。

记 $s_c = g^\lambda$, 则 λ 可唯一表示为 $\lambda = up + v$ ($0 \leq v < p$), 则

$$1 \equiv s_c^{\frac{\varphi(2^p-1)}{p}} = g^{\lambda \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}} \equiv g^{up \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}} \cdot g^{v \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}} \equiv g^{\frac{v}{p} \varphi(2^p-1)} \pmod{2^p-1}$$

若 $v \neq 0$, 有 $0 < \frac{v}{p} \varphi(2^p-1) < \varphi(2^p-1)$, 则上式说明 g 对模 2^p-1 的次数小于 $\varphi(2^p-1)$ 。

这与 g 为原根矛盾, 所以 $v=0$, $\lambda=up$, 即 $s_c = g^{up}$ 。

再证 $\left(u, \frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = 1$ 。设 s_c 对模 2^p-1 的等价次数为 t_0 , 由题设 $s_c^{t_0} \equiv 1 \pmod{2^p-1}$, 或 $g^{up t_0} \equiv 1 \pmod{2^p-1}$, 即 $up t_0 \equiv 0 \pmod{\varphi(2^p-1)}$, 故 $ut_0 \equiv 0 \pmod{\frac{\varphi(2^p-1)}{p}}$ 。设 $\left(u, \frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = d$, 则上式化为:

$$t_0 \equiv 0 \pmod{\frac{\varphi(2^p-1)}{p \cdot d}} \quad (6)$$

由于 t_0 为满足 (6) 式的最小正整数, 故 $t_0 = \frac{\varphi(2^p-1)}{p \cdot d}$ 。又 s_c 为完备采样值, 故必有 $t_0 = \frac{\varphi(2^p-1)}{p}$, $d=1$, 即 $\left(u, \frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = 1$, 从而 $s_c = g^{up} \in G'$ 。

(2) 首先证明: 若 s_c 对模 2^p-1 的次数为 λ , 则必有 $\lambda = u \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}$ ($0 < u \leq p$)。

设 $\lambda = u \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p} + v$, $0 \leq v < \frac{\varphi(2^p-1)}{p}$, 则

$$1 \equiv s_c^\lambda = s_c^{u \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p} + v} \equiv (2^\beta)^u \cdot s_c^v \pmod{2^p-1} \quad (1 \leq \beta \leq p-1)$$

$$\text{即: } 2^{\beta u} \cdot s_c^v \equiv 1 \pmod{2^p-1} \quad (1 \leq \beta \leq p-1) \quad (7)$$

由于 $(2^{\beta u}, 2^p-1) = 1$, 故同余式 (7) 有唯一解 [8]:

$$s_c^v \equiv (2^{\beta u})^{\varphi(2^p-1)-1} \equiv 2^{\beta'} \pmod{2^p-1} \quad (0 \leq \beta' \leq p-1).$$

若 $v \neq 0$, 由于 $v < \frac{\varphi(2^p-1)}{p}$, 则上式表明, s_c 的等价次数小于 $\frac{\varphi(2^p-1)}{p}$ 。这与 s_c 为

完备采样值矛盾, 故 $v=0$, 即 $\lambda = u \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}$ 。显然 $0 < u \leq p$ 。

再证 s_c 为原根, 即 $\lambda = \varphi(2^p-1)$ 。据:

$$1 \equiv s_c^\lambda = s_c^{u \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}} \equiv (2^\beta)^u \pmod{2^p-1} \quad (1 \leq \beta \leq p-1)$$

得: $2^{\beta u} \equiv 1 \pmod{2^p-1} \quad (1 \leq \beta \leq p-1)$

即 $(2^p-1) \mid (2^{\beta u}-1)$, 或 $(2^{\beta u}-1, 2^p-1) = 2^p-1 = 2^{(\beta u, p)}-1 [8]$, 故 $(\beta u, p) = p$, $p \mid \beta u$.

由于 $(\beta, p) = 1$, 故 $p \mid u$. 又 $0 < u \leq p$, 故 $u = p$, $\lambda = \varphi(2^p-1)$, 故 s_c 为原根, 即 $s_c \in G$.

(3) 由于(1)与(2)的讨论已包括了 β 的所有可能取值, 故 $S_c = G \cup G'$.

又由于 G 中元素都是原根, G' 中元素都不是原根, 显然 $G \cap G'$ 为空, 故 $|S_c| = |G| + |G'|$. 而 $|G| = \varphi(\varphi(2^p-1)) = \varphi\left(p \cdot \frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right)$, 因 $\left(p, \frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = 1$, 故

$$|G| = \varphi(p) \cdot \varphi\left(\frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = (p-1) \cdot \varphi\left(\frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right)$$

又 $|G'| = \varphi\left(\frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right)$, 故

$$\begin{aligned} |S_c| &= |G| + |G'| = p \cdot \varphi\left(\frac{\varphi(2^p-1)}{p}\right) = p \cdot \varphi\left(\frac{2^p-2}{p}\right) \\ &= p \cdot \varphi\left(2 \cdot \frac{2^{p-1}-1}{p}\right) = p \cdot \varphi(2) \cdot \varphi\left(\frac{2^{p-1}-1}{p}\right) = p \cdot \varphi\left(\frac{2^{p-1}-1}{p}\right) \quad (\text{证毕}) \end{aligned}$$

至此, 素数周期 m 序列的完备递归采样问题已解决。下面以一个例子加以说明。

例 取 $n=p=5$, $2^p-1=31$ 为素数, $\frac{\varphi(2^p-1)}{p}=6$, $p \cdot \varphi\left(\frac{2^{p-1}-1}{p}\right)=10$, 此时有: $G=\{3, 11, 12, 13, 17, 21, 22, 24\}$; $G'=\{6, 26\}$; $S_c=G \cup G'$, $|S_c|=10$.

如取 $s_c=6 \in S_c$, 则 s_c 的各次采样值 s_c^i 依次为:

$$\begin{aligned} i: & \quad 1, 2, 3, 4, 5, 6 \\ s_c^i \pmod{31}: & \quad 6, 5, 30, 25, 26, 1 \end{aligned}$$

显然, $s_c=6$ 可递归采得全部 5 级 m 序列。

3 周期为合数时的结论

合数周期的 m 序列是更为普通的, 对它们的讨论也更有意义。

定理 5 设 $2^n-1 = \prod_{i=1}^k q_i^{a_i}$ 为 2^n-1 的标准分解式, 则当 $[\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})] < \frac{\varphi(2^n-1)}{n}$ 时, n 级 m 序列不存在完备采样值。

证明 设 s 为 n 级 m 序列的任一递归采样值, 由 $(s, 2^n-1)=1$ 知, $(s, q_i^{a_i})=1$ ($1 \leq i \leq k$)。由欧拉定理:

$$s^{\varphi(q_i^{a_i})} \equiv 1 \pmod{q_i^{a_i}} \quad (1 \leq i \leq k) \quad (8)$$

设 $\varphi(q_i^{a_i}) \cdot m_i = [\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})]$, (8) 式两边作 m_i 次乘方, 得:

$$s^{[\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})]} \equiv 1 \pmod{q_i^{a_i}} \quad (1 \leq i \leq k)$$

所以 $s[\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})] \equiv 1 \pmod{\prod_{i=1}^k q_i^{a_i}}$

即 $s[\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})] \equiv 1 \pmod{2^n - 1}$

显然, 当 $[\varphi(q_1^{a_1}), \dots, \varphi(q_k^{a_k})] < \frac{\varphi(2^n - 1)}{n}$ 时, s 的等价次数 $t_0 < \frac{\varphi(2^n - 1)}{n}$, 即此时 n 级 m 序列不存在完备采样值。 (证毕)

定理 5 可以用来判断某一级数的 m 序列是否存在完备采样值 s_0 。利用定理 5, 命题 1 得出了当 $2^p - 1$ 为合数时 p 级 m 序列不存在完备采样值的结论 (p 为素数)。

引理 3 若 p 为素数, q 为 $2^p - 1$ 的任一素因数, 则必有 $2p | q - 1$ 。

证明 若 $q | 2^p - 1$, 则 $2^p \equiv 1 \pmod{q}$ 。设 2 对于模 q 的次数为 d , 则有 $d | p$, 由于 p 为素数, 故 $d = p$ 。由于 $q | 2^p - 1$, 故 q 为奇数, 故 $(2, q) = 1$ 。由费尔马定理: $2^{q-1} \equiv 1 \pmod{q}$, 得 $d | q - 1$, 即 $p | q - 1$ 。又 $q - 1$ 为偶数, 故 $2 | q - 1$ 。 $2p | q - 1$ 。 (证毕)

命题 1 当 n 取素数 p , 而 $2^p - 1$ 为合数, 则 n 级 m 序列不存在完备采样值。

证明 下述数论猜想尚未解决^[3]: 不存在素数 q 使得 $q^2 | 2^p - 1$ 。可以认为, 当 p 取值在实际应用的数量级时上述猜想成立, 即 $2^p - 1$ 无平方因子, 故可设 $2^p - 1$ 的标准分解式为

$$2^p - 1 = \prod_{i=1}^k q_i \quad (k \geq 2), \text{ 则 } \varphi(2^p - 1) = \prod_{i=1}^k \varphi(q_i)$$

由引理 5 知 $2p | q_i - 1$, 即 $2p | \varphi(q_i)$, 则

$$\begin{aligned} [\varphi(q_1), \dots, \varphi(q_k)] &= 2p \cdot \left[\frac{\varphi(q_1)}{2p}, \dots, \frac{\varphi(q_k)}{2p} \right] \\ &\leq 2p \cdot \prod_{i=1}^k \frac{\varphi(q_i)}{2p} = \frac{1}{(2p)^{k-1}} \prod_{i=1}^k \varphi(q_i) \\ &= \frac{1}{(2p)^{k-1}} \varphi(2^p - 1) < \frac{\varphi(2^p - 1)}{p} \end{aligned}$$

由定理 5 知, 此时 p 级 m 序列不存在完备采样值。

(证毕)

4 进一步的讨论

对于周期为素数的 m 序列, 本文已证明了完备采样值 s_0 的存在性, 并找到了所有的 s_0 。这种情况下的完备递归采样问题已经解决。对于级数为素数而周期为合数的 m 序列, 命题 1 证明了 s_0 不存在。对于级数 n 为合数的 m 序列, 本文只得到了 s_0 存在的必要条件, 这一问题有待于进一步探讨。事实上, 当 $n = 6$ 时, s_0 是存在的, 且 $s_0 \in S_0 = \{5, 10, 13, 17, 19, 20, 26, 34, 38, 40, 42, 52\}$ 。

此外, 对于 s_0 不存在的 m 序列, 也有必要研究它们的不完备递归采样问题。本文尚未解决的问题可以归结为:

- (1) 当 n 为合数时 s_0 在什么条件下存在? 如何计算?
- (2) 当 s_0 不存在时, 如何确定各递归采样值 s 的等价次数?
- (3) 能否找到 h 个 ($h > 1$) 不同的递归采样值 $s_1, \dots, s_h$ (等价次数分别为 $t_1,$

..., t_h), 使得它们采得的 $\sum_{i=1}^h t_i$ 个 m 序列除原序列外互不相同?

上述问题的解决将使递归采样的方法更为实用。

利用普通采样法产生多个 m 序列存在许多不足。利用本文所提出的递归采样方法, 这些不足都可克服。递归采样法的应用价值是比较大的。本文从一个新的角度来考察 m 序列的产生问题, 所得的结论丰富了 m 序列采样的理论。

本文得到了国防科技大学电子技术系青年教师研究基金的资助。

杨述明老师对本文进行了认真的审阅, 谨表示深切的感谢。

参 考 文 献

- [1] 饶世麟. 寻找二进制本原多项式的一种新方法. 国防科技大学学报, 1987, (8)
- [2] 肖国镇等. 伪随机序列及其应用. 国防工业出版社, 1985: 94
- [3] 柯召、孙琦. 数论讲义. 高等教育出版社, 1986, 16~40
- [4] 李复中. 初等数论选讲. 东北师范大学出版社, 1984
- [5] 蒋增荣. 数论变换. 国防科技大学出版社, 1978

On Complete Recurrence Sampling of m -Sequences

Tang Chaojing Xiao Rong

(Department of Electronic Technology)

Abstract

This paper presents the concept of recurrence sampling of m -sequences. The complete recurrence sampling of the m -sequence with a prime number period is studied and solved. In the case of composite number period, some useful conclusions are achieved.

Key words: secret communication, sampling, m -sequence