

复 Banach 空间的凸性及 H_p 鞅

李 兵

(国防科技大学系统工程与数学系 长沙 410073)

摘 要 本文系统地讨论了复 Banach 空间的各种凸性, 以及取值于复 Banach 空间的 H_p 鞅, 得到了关于凸性及 H_p 鞅之间的各种等价性命题。

关键词 局部 PL 凸, p -一致 PL 凸, H_p 鞅

分类号 O186.14

在 Banach 空间几何学中, 一致凸性和一致光滑性是个很重要的概念, 它们与取值于 Banach 空间的鞅的联系十分密切, 如 Enflo^[1]、Pisier^[2]在这方面就作了许多开创性的工作。近年来 Davis^[3]等人在复 Banach 空间的凸性方面取得了进一步的结果, 与实 Banach 空间相比较难度更大些。它一般需要调和和分析等方面的工具。本文对这方面的问题作进一步的研究。

首先给出几个定义。

定义 1 称连续拟范空间 $(E, \|\cdot\|)$ 为局部 PL 凸空间, 若 $\forall x, y \in E, \exists \delta = \delta(x, y) > 0$, 使得

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \|x + re^{i\theta}y\| d\theta \geq \|x\|$$

对一切 $0 \leq r \leq \delta$ 成立。

$$\text{记 } H_p^E(\epsilon) = \inf \left\{ \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \|x + e^{i\theta}y\|^p d\theta \right)^{1/p} - 1 : \|x\| = 1, \|y\| = \epsilon \right\}$$

其中 $0 < p < \infty, \epsilon \geq 0$

定义 2 称连续拟范空间 $(E, \|\cdot\|)$ 为一致 PL 凸空间, 若 $H_1^E(\epsilon) > 0, \forall \epsilon > 0$ 。

定义 3 若 $0 < p < \infty, 2 \leq r < \infty$, 称连续拟范空间 $(E, \|\cdot\|)$ 为 r -一致 PL 凸空间, 若 $\exists \lambda > 0$, 使得

$$\left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \|x + e^{i\theta}y\|^p d\theta \right)^{1/p} \geq (\|x\|^r + \lambda \|y\|^r)^{1/r}$$

对所有的 $x, y \in E$ 成立, 记上式最大可能的 λ 值为 $I_{r,p}(E)$ 。

下面给出几个定理。

* 1993年4月20日收稿

定理 1 设 $0 < p \leq r$, $(E, \|\cdot\|)$ 为 r -一致 PL 凸空间, $(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$ 为任一给定的概率空间, 记 $L_p(E) = \{x | x: \Omega \rightarrow E, \int_{\Omega} \|x(\omega)\|^p d\mu < \infty\}$, 则 $(L_p(E), \|\cdot\|_{L_p(E)})$ 亦为 r -一致 PL 凸空间, 且 $I_{r,p}(L_p(E)) = I_{r,p}(E)$. 这里 $\|x\|_{L_p(E)} \triangleq (\int_{\Omega} \|x(\omega)\|^p d\mu)^{1/p}$.

证明 $\forall x, y \in L_p(E)$, 有

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \|x + e^{i\theta} y\|_{L_p(E)}^p d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_{\Omega} \|x(\omega) + e^{i\theta} y(\omega)\|^p d\mu(\omega) d\theta \\ &\geq \int_{\Omega} (\|x(\omega)\|_E^r + I_{r,p}(E) \|y(\omega)\|_E^r)^{p/r} d\mu(\omega) \\ &\geq \left[\left(\int_{\Omega} \|x(\omega)\|^p d\mu(\omega) \right)^{r/p} + I_{r,p}(E) \left(\int_{\Omega} \|y(\omega)\|^p d\mu(\omega) \right)^{r/p} \right]^{p/r} \\ &= (\|x\|_{L_p(E)}^p + I_{r,p}(E) \|y\|_{L_p(E)}^p)^{p/r} \end{aligned}$$

这表明 $I_{r,p}(L_p(E)) \geq I_{r,p}(E)$. 反之亦然.

定义 4 设 (Ω, \mathcal{F}, P) 为概率空间, $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ 为 \mathcal{F} 的单调非降子 σ 代数族, $(\eta_n, n \geq 1)$ 为满足下列条件的 Ω 上复随机变量列:

- (1) 每个 η_n 一致分布在 $T \triangleq \{z \in C: |z|=1\}$ 上;
- (2) 每个 η_n 是 \mathcal{F}_n 可测的;
- (3) 每个 η_n 是独立于 \mathcal{F}_{n-1} 的.

再设 $(E, \|\cdot\|)$ 为复 Banach 空间, $1 \leq p < \infty$, 及 $0 < N \leq \infty$, 并令 $(V_n, 0 < n \leq N)$ 为满足下列条件的 E 值随机变量列:

- (4) $V_n \in L_p(E), \forall 0 < n \leq N$;
- (5) 每个 V_n 是 \mathcal{F}_n 可测的;
- (6) $E(V_n | \mathcal{F}_{n-1}, \eta_n) = E(V_n | \mathcal{F}_{n-1}), \forall 0 < n \leq N$.

定义 $x_0 = d_0 = V_0, d_n = V_n \eta_n, x_n = \sum_{j=0}^n d_j (n > 0)$, 称 $x = (x_n, \mathcal{F}_n, 0 \leq n \leq N)$ 为 E 值 H_p 鞅.

若 $(E, \|\cdot\|)$ 为拟范空间或 $0 < p < 1$, 将(5)、(6)改为:

(5') V_0 为常数, (6') V_n 是 \mathcal{F}_{n-1} 可测的, $n > 0$. 在此替换条件下定义的 $x = (x_n, \mathcal{F}_n, 0 \leq n \leq N)$, 称为 H_p shrub.

定理 2 设 $2 \leq q < \infty, 0 < p \leq q$, $(E, \|\cdot\|)$ 为 q -一致 PL 凸空间, 有:

(1) 若 $p \geq 1, (X_n)$ 为 E 值 H_p 鞅, 则

$$\sup_n \|x_n\|_{L_p(E)} \geq \left[I_{q,p}(E) \sum_{n=0}^{\infty} \|E(V_{n+1} | \mathcal{F}_n)\|_{L_p(E)} \right]^{1/q}$$

(2) 若 (x_n) 为 E 值 H_p shrub, 则

$$\sup_n \|x_n\|_{L_p(E)} \geq \left[I_{q,p}(E) \sum_{n=0}^{\infty} \|V_n\|_{L_p(E)} \right]^{1/q}$$

证明 (1) 由 H_p 鞅定义, 有

$$E(x_{n+1} | \mathcal{F}_n, \eta_{n+1}) = x_n + \eta_{n+1} E(V_{n+1} | \mathcal{F}_n)$$

再由 Jensen 不等式以及定理 1 易得:

$$\|x_{n+1}\|_{L_p(E)} \geq [\|x_n\|_{L_p(E)} + I_{q,p}(E) \|E(V_{n+1} | \mathcal{F}_n)\|_{L_p(E)}]^{p/q}$$

递推即得 (1).

(2) 证明类似于 (1).

定理 3^[3] 设 $2 \leq p < \infty$, $(E, \|\cdot\|)$ 为局部 PL 凸空间, 若存在 $\alpha > 0$, 使得

$$\left(\alpha \sum_{n=0}^{\infty} \|V_n\|_{L_p(E)}\right)^{1/p} \leq \sup_n \|x_n\|_{L_p(E)}$$

对所有满足 $\sup_n \|x_n\|_{L_p(E)} < \infty$ 的 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$ 成立, 则对每个 $0 < \beta < \alpha$, 存在 E 上等价连续拟范 ξ , 使 (E, ξ) 为 p -一致 PH 凸, 且 $I_{p,p}(E) \geq \beta$.

定理 4 设 $2 \leq p < \infty$, $(E, \|\cdot\|)$ 为 p -一致 PL 凸空间, 则存在 $C > 0$, 使得对于任何 E 值 shrub $x = (x_n)$, 有

$$E\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n\|^p\right)^{1/p} \leq C \|x^*\|_{L_p(E)}$$

其中 $x^* \triangleq \sup_n \|x_n\|$.

证明 记 $S^{(p)}(x) = \left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n\|^p\right)^{1/p}$, 对于 E 值 shrub $x = (x_n)$, 作如下分解: $x = x' + x''$, 其中 $x' = (x'_n)$, $x'' = (x''_n)$ 定义如下:

$$\Delta x'_n = V_n I(\|V_n\| \leq 2^{1/p} V_{n-1}^*) \eta_n, \quad \Delta x''_n = V_n I(\|V_n\| > 2^{1/p} V_{n-1}^*) \eta_n$$

再定义:

$$\begin{aligned} V'_n &= V_n I(\|V_n\| \leq 2^{1/p} V_{n-1}^*), \quad \eta'_n = \eta_n \\ V''_n &= V_n I(\|V_n\| > 2^{1/p} V_{n-1}^*), \quad \eta''_n = \eta_n \end{aligned}$$

则 $x' = x'_n$, $x'' = x''_n$ 仍为 E 值 shrub, 且有

$$\|\Delta x'_n\| \leq 2^{1/p} V_{n-1}^* \quad (4.1)$$

由于 $\|V_n\|^p I(\|V_n\| > 2^{1/p} V_{n-1}^*) \leq [2\|V_n\|^p - 2(V_{n-1}^*)^p] \cdot I(\|V_n\| > 2^{1/p} V_{n-1}^*) \leq 2(V_n^*)^p - 2(V_{n-1}^*)^p$, 故

$$\sum E \|V_n\|^p \leq 2 \sum E[(V_n^*)^p - (V_{n-1}^*)^p] = 2E(V^*)^p \quad (4.2)$$

从而 $E(S^{(p)}(x'')) \leq 2^{1/p} \|V^*\|_{L_p(E)} \quad (4.3)$

现考虑 $S^{(p)}(x')$, 首先利用 (4.1), 有

$$\|x'_n\| \leq \|x'_{n-1}\| + \|\Delta x'_n\| \leq x'_{n-1} + 2^{1/p} V_{n-1}^* \triangleq \rho_{n-1} \quad (4.4)$$

定义 $\tau \triangleq \inf \{n: \rho_n > \lambda\}$, ($\lambda > 0$), $\inf \rho \triangleq \infty$, 则 τ 为一停时, 从而 $x^{(\tau)} \triangleq (x'_{\tau \wedge n})$ 仍为 E 值 H_p shrub, 事实上,

$$\begin{aligned} x'_{\tau \wedge n} &= \sum_{k=0}^n x'_k I_{(\tau=k)} + x'_n I_{(\tau > n)} \\ &= \sum_{j=0}^n I_{(\tau \geq j)} d'_j \\ &= \sum_{j=0}^n I_{(\tau \geq j)} V'_j \eta'_j \end{aligned}$$

故只需令: $V_j^{(\tau)} = I_{(\tau \geq j)} V_j$, $\eta_j^{(\tau)} = \eta_j$, 即可知 $x^{(\tau)}$ 仍为 E 值 shrub.

因 $(E, \|\cdot\|)$ 是 p -一致 PL 凸空间, 由定理 2(2) 知: $\exists C > 0$, 使得

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n^{(\tau)}\|_{\xi_p(E)} \right)^{1/p} \leq C \sup_n \|x'_{\tau \wedge n}\|_{L_p(E)}$$

即
$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n I_{(\tau \geq n)}\|_{\xi_p(E)} \right)^{1/p} \leq C \sup_n \|x'_{\tau \wedge n}\|_{L_p(E)} \quad (4.5)$$

另外
$$P(S^{(p)}(x') > \lambda) \leq p(\tau < \infty) + P(S^{(p)}(x^{(\tau)}) > \lambda) \quad (4.6)$$

由(4.4)知:

$$P(\tau < \infty) = P(\rho^* > \lambda) \leq P\left(x^* \geq \frac{\lambda}{2}\right) + P\left(2^{1/p} V^* \geq \frac{\lambda}{2}\right) \quad (4.7)$$

另由 Chebyshev 不等式及(4.5), 有

$$\begin{aligned} P(S^{(p)}(x^{(\tau)}) > \lambda) &= P\left(\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n I_{(\tau \geq n)}\|_{\xi_p(E)}\right)^{1/p} > \lambda\right) \\ &\leq \lambda^{-p} E\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n I_{(\tau \geq n)}\|_{\xi_p(E)}\right) \leq C \lambda^{-p} (\sup_n \|x'_{\tau \wedge n}\|_{L_p(E)})^p \end{aligned} \quad (4.8)$$

(注意此处及以后字母 C 允许代表不同常数.)

因 ρ_n 是递增的, 所以

$$\tau = \infty \text{ 时, } \|x'_{\tau \wedge n}\| = \|x'_n\|$$

$$\tau < \infty \text{ 时, } \|x'_{\tau \wedge n}\| \leq \rho_{\tau \wedge n-1} \leq \rho_{\tau-1} \leq \lambda$$

而 $\{\tau = \infty\} \subset \{\rho \leq \lambda\} \subset \{x^* \leq \lambda\}$, 所以

$$\begin{aligned} \sup E \|x'_{\tau \wedge n}\|^p &\leq \sup E (\|x'_n\| I_{(\tau = \infty)} + \lambda I_{(\tau < \infty)})^p \\ &\leq 2^{p-1} \{E[(x^*)^p I_{(\tau = \infty)}] + \lambda^p P(\tau < \infty)\} \end{aligned}$$

再由(4.8)知:

$$P(S^{(p)}(x^{(\tau)}) > \lambda) \leq C \lambda^{-p} \{E[(x^*)^p I_{(\tau = \infty)}] + \lambda^p P(\tau < \infty)\} \quad (4.9)$$

最后由(4.6)及(4.9), 并注意 $2 \leq p < \infty$, 有

$$ES^{(p)}(x') \leq CE x^* + CE V^* \quad (4.10)$$

再由 $x = x' + x^*$ 及(4.2)有

$$\begin{aligned} E x^* &\leq E x^* + E\left(\sum_{n=0}^{\infty} \|\Delta x_n\|\right) \\ &\leq E x^* + 2^{p-1/p} \left(\sum_{n=0}^{\infty} E \|\Delta x_n\|^p\right)^{1/p} \\ &\leq E x^* + C[E(V^*)^p]^{1/p} \end{aligned}$$

由此及(4.10)便得,

$$ES^{(p)}(x') \leq E x^* + C[E(V^*)^p]^{1/p} \quad (4.11)$$

结合(4.3)及(4.11), 有

$$ES^{(p)}(x) \leq C(E(x^*)^p)^{1/p} \triangleq C \|x^*\|_{L_p(E)}$$

此即

$$E(\sum \|V_n\|^p)^{1/p} \leq C \|x^*\|_{L_p(E)} \quad (\text{证毕})$$

我们称函数 $\Phi: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 为限制增长的 Young 函数. 若 Φ 是单调增的凸函数, $\Phi(0) = 0$, 且 $\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-1} \Phi(t) = \infty$, 并存在常数 $C > 0$, 使得 $\Phi(2t) \leq C \Phi(t)$, ($t \geq 0$).

定理 5 设 $2 \leq p < \infty$, $(E, \|\cdot\|)$ 为局部 PL 凸 Banach 空间, 则以下命题等价:

(1) E 同构于 p -一致 PL 凸空间.

(2) 存在常数 $C_p > 0$, 使得对于任何 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$, 有

$$\lambda^p P(S^{(p)}(x) > \lambda) \leq C_p \|x\|_{\mathcal{L}_p(E)}^p \quad (5.1)$$

其中 $S^{(p)}(x) \triangleq \left(\sum_{n=0}^{\infty} \|V_n\|^p \right)^{1/p}$.

(3) 对于任意的限制增长的 Young 函数 Φ , 存在常数 $C_\Phi > 0$, 使得对于任何 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$, 有

$$\|S^{(p)}(x)\|_\Phi \leq C_\Phi \|x^*\|_\Phi \quad (5.2)$$

其中 $\|\cdot\|_\Phi$ 为 Orlicz 空间范数, $x^* \triangleq \sup_n \|x_n\|$.

证明 (1) \Rightarrow (2) 由定理 2 的 (2) 及 Chebyshev 不等式知

$$\lambda^p P(S^{(p)}(x) > \lambda) \leq \|S^{(p)}(x)\|_{\mathcal{L}_p(E)}^p \leq C_p \|x\|_{\mathcal{L}_p(E)}^p$$

(2) \Rightarrow (3) 对于任何 $\lambda > 0, \delta > 0$, 取 $\beta^p > \delta^p + 1$. 假定 W_n 是任何大于 $\|V_n\|$ 的 \mathcal{F}_{n-1} -可测函数, 定义停时:

$$\begin{aligned} \mu &= \inf\{n: S_n^{(p)}(x) > \lambda\}, \quad \nu = \inf\{n: S_n^{(p)}(x) > \beta\lambda\} \\ \sigma &= \inf\{n: \|x_n\| > \delta\lambda \text{ 或 } W_{n+1} > \delta\lambda\} \end{aligned} \quad (5.3)$$

记 $A_k = \{\mu < k \leq \nu \wedge \sigma\}$, $\mu_k = I(A_k)$, 这里 I 表示示性函数, 则 (μ_k) 为实值可预报序列. 令 $V_n = \mu_n V_n, \eta'_n = \eta_n, x'_n = \sum_{k=1}^n V_k \eta'_k$, 则 $x' = (x'_n)$ 仍为 E 值 H_p shrub, 当 $\omega \in \{\nu = n, \sigma = \infty\}$ 时, 有

$$\begin{aligned} (S_n^{(p)}(x'))^p &= \sum_{k=1}^n \|\mu_k V_k\|^p \geq \sum_{k=1}^n \|V_k\|^p - \sum_{k=1}^{n-1} \|(1 - \mu_k)V_k\|^p \\ &\geq (\beta^p - \delta^p - 1)\lambda^p \end{aligned}$$

故 $\{\nu = n, \sigma = \infty\} \subset \{S^{(p)}(x') \geq (\beta^p - \delta^p - 1)^{1/p}\lambda\}$ (5.4)

从而 $\{S^{(p)}(x) > \beta\lambda, x^* V W^* \leq \delta\lambda\} \subset \{S^{(p)}(x') \geq (\beta^p - \delta^p - 1)^{1/p}\lambda\}$ (5.5)

应用 (5.1) 于 E 值 H_p shrub $x' = (x'_n)$ 上, 有

$$\begin{aligned} P(S^{(p)}(x) > \beta\lambda, x^* V W^* \leq \delta\lambda) \\ \leq C_p (\beta^p - \delta^p - 1)^{-1} \lambda^{-p} \|x'\|_{\mathcal{L}_p(E)}^p \end{aligned} \quad (5.6)$$

由 $x' = (x'_n)$ 定义知: 当 $\mu_n = 1, \|x'_n\| \leq 3\delta\lambda$, 从而

$$E \|x'_n\|^p \leq (3\delta\lambda)^p P(\mu < \infty) = (3\delta\lambda)^p P(S^{(p)}(x) > \lambda) \quad (5.7)$$

综合 (5.6)、(5.7) 得:

$$P(S^{(p)}(x) > \beta\lambda, x^* V W^* \leq \delta\lambda) \leq \varepsilon P(S^{(p)}(x) > \lambda) \quad (5.8)$$

其中 $\varepsilon \triangleq C_p (3\delta)^p (\beta^p - \delta^p - 1)^{-1}$ 为某个常数, 再将 ε 中 δ 取得充分小, 使得 $\beta^p \varepsilon < 1$. 并应用 Burkholder^[4] 引理 7 得:

$$E\Phi(P(S^{(p)}(x) \leq CE\Phi(x^* V W^*)) \quad (5.9)$$

现对 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$ 作类似于定理 4 证明中所作的分解: $x = x^* + x^*$, 其中 $\Delta x_n^* \triangleq V_n I(\|V_n\| \leq 2V_{n-1}^*) \eta_n, \Delta x_n^* = V_n I(\|V_n\| \leq 2V_{n-1}^*) \eta_n$. 这样便有

$$\|\Delta x_n^*\| \leq 2V_{n-1}^* \quad (5.10)$$

$$\Sigma \|\Delta x_n^*\| \leq \sum_{n=0}^{\infty} (2\|V_n\| - 2V_{n-1}^*) I(\|V_n\| > 2V_{n-1}^*) \leq 2V^* \quad (5.11)$$

取上面的 $W_n = 2V_{n-1}^*$, 将(5.9)应用于 $x^* = (x_n^*)$ 上, 有

$$E\Phi(S^{(p)}(x^*)) \leq CE\Phi(x^*V(2V^*)) \leq CE\Phi(4x^*)$$

而对 $x^* = (x_n^*)$, 由 Garsia^[5]不等式可得:

$$E\Phi(S^{(p)}(x^*)) \leq E\Phi\left(\sum_{n=1}^{\infty} \|\Delta x_n^*\|\right) \leq E\Phi(2V^*) \leq E\Phi(4x^*)$$

综合以上两式, 并注意到 Φ 的限制增长性, 有

$$E\Phi(S^{(p)}(x)) \leq CE\Phi(x^*) \quad (5.12)$$

为了得到(5.2), 考虑 $\|x^*\|_{\phi} = 1$ 情形, 此时 $E\Phi(x^*) \leq \|x^*\|_{\phi}$, 从而

$$\begin{aligned} \|S^{(p)}(x)\|_{\phi} &\leq 1 + E\Phi(S^{(p)}(x)) \leq 1 + CE\Phi(x^*) \\ &\leq \|x^*\|_{\phi} + C\|x^*\|_{\phi} \leq C_{\phi}\|x^*\|_{\phi} \end{aligned} \quad (5.13)$$

对于 $\|x^*\|_{\phi} < \infty$, 易证同样的式子成立。

(3) \Rightarrow (1) 我们只需证明下面命题: 若对于任何一致有界的 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$, (即 $x^* \leq M < \infty$), 有 $S^{(p)}(x) < \infty$, a. e., 则 E 同构于一个 p -一致 PL 凸空间。这一命题包含在下面引理中。

引理 1 若 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$ 满足 $\|x\|_{\xi_p(E)} < \infty$, 以及 $P(S^{(p)}(x) = \infty) > 0$, ($1 < p < \infty$), 则存在另一个 E 值 H_p shrub $x' = (x'_n)$, x' 是一致有界的, 且有

$$P(S^{(p)}(x') = \infty) \geq \frac{1}{2}P(S^{(p)}(x) = \infty)$$

证明 记 $A = \{S^{(p)}(x) = \infty\}$, 因 $x' = (x'_n)$ 为通常意义下的鞅, 故 $\|x\| = (\|x_n\|)$ 为下鞅, 从而由 Chebyshev 不等式以及 Doob 不等式, 有

$$P(x^* > \lambda) \leq \lambda^{-p} \|x^*\|_{\xi_p(E)}^p \leq C\lambda^{-p} \|x\|_{\xi_p(E)}^p$$

选取 λ 使得 $P(x^* > \lambda) < \frac{1}{2}P(A)$, 定义

$$A_k = \{\|x_i\| \leq \lambda, 1 \leq i \leq k-1; \|\Delta x_j\| \leq 2\lambda, 1 \leq j \leq k\}$$

$$\mu_k = I(A_k), x'_n = \sum_{k=1}^n \mu_k \Delta x_k, x' = (x'_n)$$

则由于 (μ_k) 为实值可预报序列, 只要令 $V_k = \mu_k \eta_k, \eta_k = \eta_k$, 就知 $x' = (x'_n)$ 仍为 E 值 H_p shrub, 且有 $\|x'_n\| \leq 3\lambda$. 另一方面

$$P(S^{(p)}(x') = \infty) \geq P(S^{(p)}(x') = S^{(p)}(x), S^{(p)}(x) = \infty)$$

$$P(S^{(p)}(x') \neq S^{(p)}(x), S^{(p)}(x) = \infty) \leq P(x^* > \lambda, S^{(p)}(x) = \infty) \leq \frac{1}{2}P(A)$$

所以 $P(S^{(p)}(x') = \infty) \geq \frac{1}{2}P(A)$

定理 6 设 $2 \leq p < \infty$, $(E, \|\cdot\|)$ 为局部 PL 凸 Banach 空间, 则以下命题等价:

(1) E 同构于 p -一致 PL 凸空间。

(2) 对于任何 E 值 H_p shrub $x = (x_n)$, 若 $x' = (x'_n)$ 是 $x = (x_n)$ 关于 $u = (u_n)$ 的变换, 即

$u=(u_n)$ 为实值可预报序列, $x'_n = \sum_{i=1}^n u_i \Delta x_i$, 且 $E(\Delta x^*)^p < \infty$, 则

$$\{x^* < \infty, u^* < \infty\} \subset \{S^{(p)}(x') < \infty\} \quad \text{a. e.} \quad (6.1)$$

(3) 对于任何E值 H_p shrub $x=(x_n)$, 若 $x'=(x'_n)$ 是 $x=(x_n)$ 关于实值可预报序列 $u=(u_n)$ 变换, 且 $E(\Delta x^*)^p < \infty$, 则

$$\{x^* < \infty, u^* < \infty\} \subset \{B^{(p)}(x') < \infty\} \quad \text{a. e.} \quad (6.2)$$

其中 $B^{(p)}(x') \triangleq (\Sigma E(\|V_k\|^p | \mathcal{F}_{k-1}))^{1/p}$.

特别地, 将(6.1)、(6.2)中的 $u^* < \infty$ 换为 $u^* \leq 1$, 定理仍成立。

证明 (1) \Rightarrow (2) 首先设 $u^* \leq 1$ 对于每个 $a > 0$, 定义 $\tau_a \triangleq \inf \{n : \|x_n\| > a\}$, 则 τ_a 为一停时, $x^{\tau_a} = (x_{\tau_a \wedge n})$, $x'^{\tau_a} = (x'_{\tau_a \wedge n})$ 仍为E值 H_p shrub, 其证明见定理4, 注意

$$\|\Delta x'_{\tau_a \wedge n}\| = \|\Delta x'_n I_{\{\tau_a \geq n\}}\| \leq \|x_n I_{\{\tau_a \geq n\}}\| = \|\Delta x_{\tau_a \wedge n}\| \quad (6.3)$$

并且有

$$\begin{aligned} \|x_{\tau_a \wedge n}\| &= \|x_n\| I_{\{\tau_a > n\}} + \|x_n\| I_{\{\tau_a \leq n\}} \\ &\leq \|x_n\| I_{\{\tau_a > n\}} + (\|x_{\tau_a-1}\| + \|\Delta x_{\tau_a}\|) I_{\{\tau_a \leq n\}} \\ &\leq a + (a + \Delta x^*) I_{\{\tau_a \leq n\}} \leq 2a + \Delta x^* \end{aligned}$$

因E同构于 p -一致PL凸空间, 故由定理3, 有

$$\begin{aligned} E(S^{(p)}(x^{\tau_a}))^p &\geq E(S^{(p)}(x^{\tau_a}))^p \leq C_p \sup E \|x_{\tau_a \wedge n}\|^p \\ &\leq C_p 2^{p-1} ((2a)^p + E(\Delta x^*)^p) < \infty \end{aligned} \quad (6.4)$$

于是 $S^{(p)}(x^{\tau_a}) < \infty$, a. e., 但在 $\{\tau_a = \infty\} = \{x^* \leq a\}$ 上, $S^{(p)}(x^{\tau_a}) = S^{(p)}(x')$, 所以 $\{x^* \leq a, u^* \leq 1\} \subset \{S^{(p)}(x') < \infty\}$, a. e., 而 $\{x^* < \infty\} = \bigcup_{a>0} \{x^* \leq a\}$, 故 $\{x^* < \infty, u^* \leq 1\} \subset \{S^{(p)}(x') < \infty\}$, a. e., 对于一般的 $u=(u_n)$, 定义 $u^{(k)}=(u_n^{(k)})$, ($k \geq 0$) 如下:

$$u_n^{(k)} = \begin{cases} u_n & \text{若 } |u_n| \leq k, \\ 0 & \text{否则} \end{cases}$$

则 $u^{(k)}$ 仍为实值可预报序列. 若记 $x^{(k)}$ 表示 x 关于 $u^{(k)}$ 的变换, 则由上知: $\{x^* < \infty\} \subset \{S^{(p)}(x^{(k)}) < \infty\}$, a. e., 但在 $\{u^* \leq k\}$ 上, $u_n^{(k)} = u_n$, 从而 $x_n^{(k)} = x_n$, 所以 $\{x^* < \infty, u^* < \infty\} \subset \{S^{(p)}(x') < \infty\}$, a. e..

(2) \Rightarrow (1) 由定理5及引理1知: 若E不同构于 p -一致PL凸空间, 则存在某一致有界的E值 H_p shrub $x=(x_n)$ 满足: $P(S^{(p)}(x) = \infty) > 0$, 注意 $x=(x_n)$ 满足(2), 则当 $x=x$ 时, 此与(2)矛盾。

(2) \Leftrightarrow (3) 当 $E(\Delta x^*)^p < \infty$ 时, 若 $u^* \leq k$, 则 $E(\Delta x'^*)^p < \infty$, 此时 $\{B^{(p)}(x') < \infty\} = \{S^{(p)}(x') < \infty\}$, a. e., 即 $\{x^* < \infty, u^* \leq k\} \subset \{B^{(p)}(x') < \infty\}$, a. e., 反过来从 $B^{(p)}(x')$ 到 $S^{(p)}(x')$ 的类似关系一样成立. 对于一般的 u , 用与上类似方法即可得到。

参 考 文 献

- 1 Enflo P. Israel J Math, 1972(13): 281~288
- 2 Pisier G. Israel J Math, 1975(20): 326~350

- 3 Davis W J, Garling D J H, Tomczak N. J Funct Anal, 1984(55): 110~150
4 Burkholder D L. Ann Prob, 1973(1): 19~42
5 Garsia A M. Ann Prob, 1973(1): 171~174

Convexity in Complex Banach Spaces and H_p Martingales

Li Bing

(Department of Systems Engineering and Maths, NUDT, Chansha, 410073)

Abstract

In this paper, we discuss the convexity in complex Banach spaces and H_p martingales. We have obtained many equivalent conditions between the convexity and H_p martingales in complex Banach spaces

Key words locally PL convex, p uniformly PL convex, H_p martingale