

## 度量空间的非标准特征(I)\*

刘普寅

(国防科技大学系统工程与数学系 长沙 410073)

**摘要** 本文首先引进度量空间非标准包的定义,然后将讨论非标准包的许多性质。在此基础上,用非标准方法来刻划度量空间中的各种紧性。最后应用这些结果,将证明 Arzela-Ascoli 定理,并在较弱的条件下,得到 Banach 不动点定理。

**关键词** 非标准包, 预近标准点, 预紧集, 预紧算子, 几乎紧集。

**分类号** 0177.99

1969 年, W. A. J. Luxemburg 在文[1]中建立了一致空间非标准包的概念。它的提出,为经典的拓扑学及泛函分析的研究,特别是这些学科中一些基本概念与基本定理的刻划和描述,提供了非常有效的工具。所以在最近的二十年中,涌现了一大批用非标准方法来研究拓扑学与泛函分析的文献资料,这些成果不仅使得相关学科中的现有结果更加精炼和直观,而且还取得了一系列具有深远意义的新成果,其中以 A. R. Bernstein 与 A. Robinson 的“Hilbert 空间上多项式紧算子的不变子空间的存在性证明”为代表, C. W. Henson[2][3][4], L. C. Moore, Jr. [2][3], D. Cozart[6]以及 H. Render[5]等在拓扑向量空间及 Banach 空间理论的非标准研究方面,都作出了许多重要的贡献。

本文 §1 定义了一个度量空间  $(M, d)$  的非标准包  $(\overset{*}{M}, \overset{*}{d})$ , 并得到了  $(\overset{*}{M}, \overset{*}{d})$  的一系列性质, 在 §2, 用非标准方法刻划了度量空间  $(M, d)$  中诸如全有界性, 列紧性等紧性, 相应地简化了许多经典结论的证明。最后在 §3, 应用上述诸结果, 用非标准方法证明了 Arzela-Ascoli 定理, 并在较弱的条件下, 得到了 Banach 不动点定理。

本文的讨论均假定在一个  $\kappa$ -饱和模型  $\overset{*}{V}(S)$  中进行, 其中  $S$  含所论度量空间  $M$  和实数集  $R$ , 这里  $\kappa = (\text{Card}(V(S)))$ 。在下面的讨论中,  $R_+ = \{x \in R \mid x > 0\}$ ,  $N$  表示自然数集;  $(M, d)$  为度量空间, 而  $B(p, r)$  表示  $M$  中以  $p \in M$  为中心,  $r \in R_+$  为半径的开球, 即  $B(p, r) = \{q \in M \mid d(p, q) < r\}$ ;  $(\overset{*}{M}, \overset{*}{d})$  表示  $(M, d)$  的非标准扩张,  $p \in M$ ,  $\overset{*}{p}$  表示  $\overset{*}{M}$  中的标准点。为简明计, 今后在不致混淆时, 将  $\overset{*}{d}$  仍记为  $d$ , 而  $\overset{*}{p}$  也写作  $p$ 。  $\overset{*}{M}$  中以  $q \in \overset{*}{M}$  为中心,  $r \in R_+$  为半径的球记为  $\underline{B}(p, r)$ , 即  $\underline{B}(p, r) = \{q \in \overset{*}{M} \mid d(p, q) < r\}$ 。显见  $\underline{B}(p, r)$  为内集, 且当  $p \in M, r \in R_+$  时,  $\underline{B}(p, r) = \overset{*}{B}(p, r)$ 。若  $A \subset M$ , 则记  $\text{ns}(\overset{*}{A})$  为  $\overset{*}{A}$  中全体近标准点之集, 即  $\text{ns}(\overset{*}{A}) = \{p \in \overset{*}{A} \mid \text{存在 } p \in A, \text{ 使 } d(p, p) \approx 0\}$ 。至于其它特别说明的记号均可见文[1]和文[8]。

## 1 度量空间的非标准包

设  $\underline{p} \in \overset{*}{M}$ , 称  $\underline{p}$  为  $\overset{*}{M}$  的有限点是指: 存在点  $p \in M$ , 使  $d(\underline{p}, p) < +\infty$ 。记  $\text{Fin}(\overset{*}{M})$  为  $\overset{*}{M}$  的全

\* 国家自然科学基金和国防科技大学青年科研基金资助项目。  
1994 年 11 月 20 日收稿

体有限点之集, 即  $\text{Fin}(*M) = \{p \in *M \mid \text{存在 } p \in M, \text{使 } {}^\circ d(p, p) < +\infty\}$ . 对  $\underline{p} \in *M$ , 记  $m(\underline{p}) = \{q \in M \mid d(\underline{p}, q) \approx 0\}$ , 称  $m(\underline{p})$  为  $\underline{p}$  的单子. 在  $*M$  中引入关系“ $\approx$ ”:

$$\underline{p}, \underline{q} \in *M, \underline{p} \approx \underline{q} \text{ 当且仅当 } q \in m(\underline{p}) \quad (1)$$

由  $(M, d)$  的度量  $d$  的定义及转换原理, 易验证(1)所定义的“ $\approx$ ”为一个等价关系, 而且有

**命题 2.1** 设  $\underline{p}_1, \underline{p}_2, \underline{q}_1, \underline{q}_2 \in \text{Fin}(*M)$ , 且  $\underline{p}_1 \approx \underline{p}_2, \underline{q}_1 \approx \underline{q}_2$ , 则有  $d(\underline{p}_1, \underline{q}_1) \approx d(\underline{p}_2, \underline{q}_2)$ .

**证明** 由  $d$  的三角不等式即知

$$\begin{aligned} {}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{q}_1) &= {}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{p}_2) + {}^\circ d(\underline{p}_2, \underline{q}_1) + {}^\circ d(\underline{q}_1, \underline{q}_2) \\ &= {}^\circ (d(\underline{p}_2, \underline{p}_1) + d(\underline{p}_2, \underline{q}_1) + d(\underline{q}_1, \underline{q}_2)) \\ &\geq {}^\circ (d(\underline{p}_2, \underline{q}_2)) = {}^\circ d(\underline{p}_2, \underline{q}_2) \end{aligned}$$

同理,  ${}^\circ d(\underline{p}_2, \underline{q}_2) \geq {}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{q}_1)$ , 故  ${}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{q}_1) = {}^\circ d(\underline{p}_2, \underline{q}_2)$ . 而由  $\underline{p}_1, \underline{p}_2, \underline{q}_1, \underline{q}_2 \in \text{Fin}(*M)$ , 则  ${}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{q}_1) < +\infty, {}^\circ d(\underline{p}_2, \underline{q}_2) < +\infty$ , 故有结论  $d(\underline{p}_1, \underline{q}_1) \approx d(\underline{p}_2, \underline{q}_2)$  成立.

记  $\dot{M} = \text{Fin}(*M) / \approx$ , 且  $\forall \underline{p} \in \text{Fin}(*M)$ , 记  $\hat{p}$  为以  $\underline{p}$  为代表元的  $\dot{M}$  的元素, 即  $\hat{p} = m(\underline{p}) = \{q \in \text{Fin}(*M) \mid d(\underline{p}, q) \approx 0\} \in \dot{M}$ . 定义  $\hat{d}: \dot{M} \times \dot{M} \rightarrow \mathbb{R}_+ \cup \{0\}$  如下:

$$\forall \hat{p}, \hat{q} \in \dot{M} \quad \hat{d}(\hat{p}, \hat{q}) = {}^\circ d(\underline{p}, \underline{q}) \quad (2)$$

由命题 2.1, 上述(2)有意义, 而且容易验证,  $\hat{d}$  为  $\dot{M}$  上的一个度量, 故  $(\dot{M}, \hat{d})$  为一个度量空间.

**定义 2.1** 上述得到的度量空间  $(\dot{M}, \hat{d})$ , 称为  $(M, d)$  的非标准包. 而记  $\hat{B}(\hat{p}, r) = \{\hat{q} \in \dot{M} \mid \hat{d}(\hat{p}, \hat{q}) < r\}, r \in \mathbb{R}_+$ .

**定理 2.1**  $(\dot{M}, \hat{d})$  为一个完备的度量空间.

**证明** 只需证明其完备性即可. 设  $\{\hat{p}_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  为  $(\dot{M}, \hat{d})$  中的 Cauchy 列, 即  $\forall k \in \mathbb{N}$ , 存在  $n_k \in \mathbb{N}$ , 使  $\forall m, n \geq n_k$ , 有  $\hat{d}(\hat{p}_m, \hat{p}_n) < \frac{1}{2k}$ , 则由(2), 此时  $d(\underline{p}_m, \underline{p}_n) < \frac{1}{k}$ . 将序列  $\{\underline{p}_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  扩充为内序列  $\{\underline{p}_n \mid n \in *N\}$ , 令

$$D_k = \{n \in *N \mid \underline{p}_n \in *M, \forall m: n_k \leq m \leq n \Rightarrow d(\underline{p}_m, \underline{p}_n) < \frac{1}{k}\}$$

$D_k$  为内集, 且  $D_k \supset [n_k, +\infty) \cap N$ , 从而由上溢原理, 存在  $\gamma_k \in *N \setminus N$ , 使  $[n_k, \gamma_k] \cap *N \supset D_k$ . 令  $\gamma = \inf_{k \in \mathbb{N}} \gamma_k$ , 则有  $\gamma_k \in *N \setminus N$ . 从而  $\forall k \in \mathbb{N}, [n_k, \gamma] \cap *N \supset D_k$ , 即  $\forall m \geq n_k$ , 有  $d(\underline{p}_m, \underline{p}_\gamma) < \frac{1}{k}$ , 而  $\underline{p}_m \in \text{Fin}(*M)$ , 则  $\underline{p}_\gamma \in \text{Fin}(*M)$ . 故由(2),  $\hat{d}(\hat{p}_m, \hat{p}_\gamma) < \frac{1}{k} (m \geq n_k)$ , 从而  $\hat{p}_m \xrightarrow{\hat{d}} \hat{p}_\gamma (m \rightarrow +\infty)$ , 且  $\hat{p}_\gamma \in \dot{M}$ , 即  $(\dot{M}, \hat{d})$  是完备的. (证毕)

$\forall p \in M$ , 则  $\underline{p} \in \text{Fin}(*M)$ , 从而  $\hat{p} = m(\underline{p}) \in \dot{M}$ . 作映射  $\theta: M \rightarrow \dot{M}$ , 使  $\forall p \in M, \theta(p) = \hat{p}$ , 则由(2), 有

$$\forall p, q \in M, \hat{d}(\theta(p), \theta(q)) = \hat{d}(\hat{p}, \hat{q}) = d(p, q) \quad (3)$$

从而  $\theta$  为  $M \rightarrow \dot{M}$  的等距映射, 这样  $(M, d)$  可等距嵌入到  $(\dot{M}, \hat{d})$  中. 记  $M_\wedge = \theta(M)$ . 则有

**定理 2.2** 设  $(M, d)$  为度量空间, 则存在完备度量空间  $(Y, d_1)$ , 使  $M$  与  $Y$  的一稠密子集是等距同构的, 且在等距同构意义下,  $Y$  唯一确定. 此时称  $Y$  为  $M$  的完备化空间.

**证明** 设  $\theta: M \rightarrow \dot{M}$  为嵌入映射, 由定理 2.1,  $(\dot{M}, \hat{d})$  为完备度量空间, 故若记  $\bar{M}_\wedge$  为  $M_\wedge$  在  $(\dot{M}, \hat{d})$  中的闭包, 则  $\bar{M}_\wedge \subset \dot{M}$ . 且  $(\bar{M}_\wedge, \hat{d}|_{\bar{M}_\wedge})$  也是一个完备度量空间, 由(3)及  $\theta$  的定义, 知  $M$  与  $M_\wedge$  是等距同构的, 从而记  $(Y, d_1) \triangleq (\bar{M}_\wedge, \hat{d}|_{\bar{M}_\wedge})$  即可.

设  $(Y_0, d_0)$  为  $(M, d)$  的另一完备化空间, 为方便计, 不妨设  $M \subset Y_0$ , 即  $M$  在  $Y_0$  中稠密.  $\forall x \in Y_0$ , 有  $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\} \subset M$ , 使  $d_0(x, x_n) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 从而  $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  为  $M$  中 Cauchy 列, 故它对应  $Y$  中 Cauchy 列  $\{y_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ , 从而有  $y \in Y$ , 使  $d_1(y_n, y) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ . 由  $(Y, d_1)$  是  $(M, d)$  的完备化知,  $y$  与  $\{x_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  的选取无关, 只与  $x$  相关, 故作映射  $T: Y_0 \rightarrow Y$ , 使  $Tx = y$ . 易验证  $T$  为满射, 且

$$d_1(Tx_1, Tx_2) = d_1(y_1, y_2) = \lim_{n \rightarrow +\infty} d_1(y_{1n}, y_{2n}) \\ = \lim_{n \rightarrow +\infty} d_0(x_{1n}, x_{2n}) = d_0(x_1, x_2)$$

其中  $y_i = Tx_i$ ,  $\{y_n | n \in N\} \subset Y$ , 且  $y_n \xrightarrow{d_1} Tx_i (n \rightarrow +\infty)$ ,  $x_i \in Y_0$ ,  $\{x_n | n \in N\}$  为与  $\{y_n | n \in N\}$  对应的序列 ( $i=1, 2$ ). 从而  $T$  为等距映射, 即  $(Y_0, d_0)$  与  $(Y, d_1)$  等距同构. (证毕)

这一定理的证明, 比用经典方法要简洁.

**定义 2.2** 设  $(M, d)$  为度量空间, 称点  $\underline{p} \in {}^*M$  为预近标准点是指: 存在点列  $\{p_n | n \in N\} \subset M$ , 以及  $\{r_n | n \in N\} \subset R_+$ , 满足  $r_n \downarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 使  $\underline{p} \in \bigcap_{n \in N} {}^*B(p_n, r_n)$ . 若  ${}^*M$  中每一点均为预近标准点, 则称  ${}^*M$  是预紧的.

记  $\text{Pns}({}^*M)$  为  ${}^*M$  中全体预近标准点之集, 显见

$$M \subset \text{ns}({}^*M) \subset \text{Pns}({}^*M) \subset \text{Fin}({}^*M) \subset {}^*M \quad (4)$$

若令  $\dot{M} = \text{Pns}({}^*M) / \approx$ , 则有

**定理 2.3**  $\dot{M} = \overline{M}_\Lambda$ , 从而  $\dot{M}$  为  $\dot{M}$  的完备子空间.

**证明** 显见  $M_\Lambda \subset \dot{M}$ ,  $\forall \underline{\hat{p}} \in \dot{M}$ , 则  $\underline{\hat{p}} \in \text{Pns}({}^*M)$ , 即存在点列  $\{p_n | n \in N\} \subset M$ , 及  $\{r_n | n \in N\} \subset R_+$ ,  $r_n \downarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 使  $\forall n \in N$ ,  $d(\underline{\hat{p}}, p_n) < r_n$ . 由式(2),  $\hat{d}(\underline{\hat{p}}, \hat{p}_n) \leq r_n$ , 故  $\hat{p}_n \xrightarrow{\hat{d}} \underline{\hat{p}} (n \rightarrow +\infty)$ . 而  $\{\hat{p}_n | n \in N\} \subset M_\Lambda$ , 有  $\underline{\hat{p}} \in \overline{M}_\Lambda$ , 即  $\dot{M} \subset \overline{M}_\Lambda$ . 反之,  $\forall \underline{\hat{p}} \in \overline{M}_\Lambda$ , 则有点列  $\{p_n | n \in N\} \subset M$ , 使  $\hat{d}(\underline{\hat{p}}, \hat{p}_n) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 从而有  $d(\underline{\hat{p}}, p_n) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ . 从而必有子列  $\{p_{n_k} | k \in N\}$ , 使  $\forall k \in N$ , 有  $d(\underline{\hat{p}}, p_{n_k}) < \frac{1}{k}$ . 这样,  $\underline{\hat{p}} \in \bigcap_{k \in N} {}^*B(p_{n_k}, \frac{1}{k})$ , 即  $\underline{\hat{p}} \in \text{Pns}({}^*M)$ ,  $\underline{\hat{p}} \in \dot{M}$ , 从而  $\overline{M}_\Lambda \subset \dot{M}$ . 故  $\dot{M} = \overline{M}_\Lambda$  成立.

由上述定理 2.3,  $M$  有一个完备化空间为  $\dot{M}$  的子空间, 那么何时  $\dot{M}$  即为  $M$  的完备化空间呢?

**定理 2.4**  $(M, d)$  为度量空间, 若  $\text{Pns}({}^*M) = \text{Fin}({}^*M)$ , 则  $\dot{M}$  为  $M$  的完备化空间.

**证明** 由(3), 只需证明  $M_\Lambda$  在  $\dot{M}$  中稠密即可. 若  $\forall \underline{\hat{p}} \in \dot{M}$ , 则  $\underline{\hat{p}} \in \text{Fin}({}^*M)$ , 即有  $\underline{\hat{p}} \in \text{Pns}({}^*M)$ . 从而存在  $\{p_n | n \in N\} \subset M$ , 及  $\{r_n | n \in N\} \subset R_+$ ,  $r_n \downarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 使  $\forall n \in N$ ,  $d(p_n, \underline{\hat{p}}) < r_n$ . 而  $\{\hat{p}_n | n \in N\} \subset M_\Lambda$ .

$$\hat{d}(\hat{p}_n, \underline{\hat{p}}) = {}^{\circ}d(p_n, \underline{\hat{p}}) \leq {}^{\circ}r_n = r_n \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty) \quad (5)$$

故  $\hat{p}_n \xrightarrow{\hat{d}} \underline{\hat{p}} (n \rightarrow +\infty)$ , 故  $M_\Lambda$  在  $\dot{M}$  中稠. 即  $\dot{M}$  为  $M$  的完备化.

## 2 各种紧性的刻划

W. A. J. Luxemburg 在文[1]中证明了一个拓扑空间  $X$  是紧的当且仅当  ${}^*X$  中每一点均为近标准点, 即  $\text{ns}({}^*M) = {}^*X$ . 这非常简洁地描述紧性概念.

在定义 2.2 中, 若将  $A \subset M$  代替空间  $M$ , 则得  ${}^*A$  的预近标准点及  ${}^*A$  为预紧的定义.

**命题 3.1** 设  $(M, d)$  为度量空间,  $A \subset M$ , 则  $\underline{p} \in \text{Pns}({}^*A)$  当且仅当  $\forall \varepsilon \in R_+$ , 存在  $p \in A$ , 使  $d(p, \underline{p}) < \varepsilon$ .

**证明**  $\Rightarrow$   $\underline{p} \in \text{Pns}({}^*A)$ , 即有  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ ,  $\{r_n | n \in N\} \subset R_+$ ,  $r_n \downarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 使  $\underline{p} \in \bigcap_{n \in N} {}^*B(p_n, r_n)$ . 即  $\forall \varepsilon \in R_+$ , 存在  $n_0 \in N$ , 使  $r_{n_0} < \varepsilon$ . 故由  $\underline{p} \in {}^*B(p_{n_0}, r_{n_0})$ , 知  $d(p_{n_0}, \underline{p}) < \varepsilon$ , 取  $p = p_{n_0} \in A$  即可.

$\Leftarrow$  由假设  $\forall n \in N$ , 取  $\varepsilon = \frac{1}{n}$ , 存在  $p_n \in A$ , 使  $d(p_n, \underline{p}) < \frac{1}{n}$ , 则得点列  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ , 且  $\underline{p} \in \bigcap_{n \in N} {}^*B(p_n, \frac{1}{n})$ , 从而  $\underline{p} \in \text{Pns}({}^*A)$ .

下面的定理给出了全有界集与预紧集的关系.

**定理 3.1** 设 \$(M, d)\$ 为度量空间, \$A \subset M\$, 则 \$A\$ 为全有界的当且仅当 \$\text{Pns}({}^\*A) = {}^\*A\$.

**证明** 设 \$A\$ 为全有界, 则 \$\forall k \in \mathbb{N}, A\$ 中存在有限点列 \$p\_1, p\_2, \dots, p\_{n\_k} (n\_k \in \mathbb{N})\$, 使 \$A \subset \bigcup\_{i=1}^{n\_k} B(p\_i, \frac{1}{k})\$, 从而有

$${}^*A \subset \bigcup_{i=1}^{n_k} {}^*B(p_i, \frac{1}{k}) \quad (6)$$

故 \$\forall \underline{p} \in {}^\*A\$, 存在 \$q\_k \in \{p\_1, p\_2, \dots, p\_{n\_k}\}\$, 使 \$\underline{p} \in {}^\*B(q\_k, \frac{1}{k})\$. 这样得点列 \$\{q\_k | k \in \mathbb{N}\} \subset A\$, 使 \$\underline{p} \in \bigcap\_{k \in \mathbb{N}} {}^\*B(q\_k, \frac{1}{k})\$, 即 \$\underline{p} \in \text{Pns}({}^\*A)\$, 故 \${}^\*A \subset \text{Pns}({}^\*A)\$. 另一方面, 显见 \$\text{Pns}({}^\*A) \subset {}^\*A\$. 故 \$\text{Pns}({}^\*A) = {}^\*A\$.

反之, 设 \$\text{Pns}({}^\*A) = {}^\*A\$. 若 \$A\$ 不是全有界的, 则存在 \$\varepsilon\_0 \in R\_+\$, 使 \$A\$ 的任何有限集均不是 \$A\$ 的 \$\varepsilon\_0\$-网. 设

$$\mathcal{D} = \{X | \text{存在 } p_1, \dots, p_n \in A, \text{ 使 } X \subset \bigcup_{i=1}^n B(p_i, \varepsilon_0)\} \quad (7)$$

定义 \$\mathcal{D} \times A\$ 上的二元关系 \$\mathcal{R}\$:

$$\mathcal{R} = \{(X, p) | X \in \mathcal{D}, p \in A, p \bar{\in} X\} \quad (8)$$

则 \$\forall X \in \mathcal{D}\$, 必存在 \$p \in A\$, 使 \$p \bar{\in} X\$, 否则由此 \$X\$ 即可得到 \$A\$ 的一个有限 \$\varepsilon\_0\$-网, 从而 \$\text{dom}(\mathcal{R}) = \mathcal{D}\$.

下证 \$\mathcal{R}\$ 是共尾的. 事实上, \$\forall X\_1, \dots, X\_m \in \mathcal{D}\$, 则 \$A \subset \bigcup\_{i=1}^m X\_i\$, 否则可得到 \$A\$ 的一个有限 \$\varepsilon\_0\$-网. 从而存在 \$p\_0 \in A \setminus \bigcup\_{i=1}^m X\_i\$, 即

$$(X_i, p_0) \in \mathcal{R} \quad i = 1, 2, \dots, m \quad (9)$$

从而 \$\mathcal{R}\$ 是共尾关系, 由共点定理, 存在 \$\underline{p}\_0 \in {}^\*V(\mathcal{R})\$, 使得 \$\forall X \in \mathcal{D}, ({}^\*X, \underline{p}\_0) \in {}^\*\mathcal{R}\$. 而 \$\mathcal{R} \subset \mathcal{D} \times A\$, 故 \${}^\*\mathcal{R} \subset {}^\*\mathcal{D} \times {}^\*A, \underline{p}\_0 \in {}^\*A = \text{Pns}({}^\*A)\$. 而 \$\forall X \in \mathcal{D}, \models (\forall p \in A, (X, p) \in \mathcal{R} \Rightarrow p \bar{\in} X)\$, 故由转换原理: \$\models (\forall p \in {}^\*A, ({}^\*X, p) \in {}^\*\mathcal{R} \Rightarrow p \bar{\in} {}^\*X)\$. 特别有 \$\forall X \in \mathcal{D}, \underline{p}\_0 \bar{\in} {}^\*X\$. 但另一方面, 由于 \$\underline{p}\_0 \in \text{Pns}({}^\*A)\$, 故对上述 \$\varepsilon\_0 \in R\_+\$, 由命题 3.1, 存在 \$q \in A\$, 使 \$d(\underline{p}\_0, q) < \varepsilon\_0\$ 即 \$\underline{p}\_0 \in {}^\*B(q, \varepsilon\_0)\$, 而显见 \$B(q, \varepsilon\_0) \in \mathcal{D}\$, 这是个矛盾, 故 \$A\$ 全有界. (证毕)

这样, 一个度量空间 \$M\$ 为全有界的当且仅当 \${}^\*M = \text{Pns}({}^\*M)\$, 这完全类似于紧的描述.

**定理 3.2** 设 \$(M, d)\$ 为度量空间, 则 \$(M, d)\$ 全有界当且仅当 \$(\hat{M}, \hat{d})\$ 是全有界的.

**证明** \$\Rightarrow\$ 设 \$(M, d)\$ 为全有界, 则 \$\forall \varepsilon \in R\_+\$, 存在 \$n \in \mathbb{N}\$, 及有限点列 \$\{p\_1, p\_2, \dots, p\_n\} \subset M\$, 使 \$M \subset \bigcup\_{i=1}^n B(p\_i, \frac{\varepsilon}{2})\$. 下证

$$\hat{M} \subset \bigcup_{i=1}^n \hat{B}(\hat{p}_i, \varepsilon) \quad (10)$$

事实上, \$\forall \hat{p} \in \hat{M}\$, 由定理 3.1, \$\underline{p} \in \text{Pns}({}^\*M)\$. 故存在 \$p \in M\$, 使 \$d(\underline{p}, p) < \frac{\varepsilon}{2}\$. 而由 \$p \in \bigcup\_{i=1}^n B(p\_i, \frac{\varepsilon}{2})\$ 知, 存在 \$j: 1 \leq j \leq n\$, 使 \$p \in B(p\_j, \frac{\varepsilon}{2})\$, 故有 \$\hat{d}(\hat{p}\_j, \hat{p}) \leq \hat{d}(\hat{p}\_j, p) + \hat{d}(p, \hat{p}) = d(p\_j, p) + {}^\*d(p, q) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon\$. 从而 \$\hat{p} \in \hat{B}(\hat{p}\_j, \varepsilon)\$, 即 \$\hat{p} \in \bigcup\_{i=1}^n \hat{B}(\hat{p}\_i, \varepsilon)\$, 故 (10) 成立. 从而 \$(\hat{M}, \hat{d})\$ 为全有界的.

反之, 由于 \$M\_\lambda \subset \hat{M}\$, \$\hat{M}\$ 全有界, 故 \$M\_\lambda\$ 也是全有界的. \$\forall \varepsilon \in R\_+\$, 存在有限点列 \$\{\hat{p}\_1, \hat{p}\_2, \dots, \hat{p}\_n\} \subset M\_\lambda\$, 使得 \$M\_\lambda \subset \bigcup\_{i=1}^n \hat{B}(\hat{p}\_i, \varepsilon)\$, 则易验证 \$M \subset \bigcup\_{i=1}^n B(p\_i, \varepsilon)\$, 即 \$(M, d)\$ 全有界. 定理证毕.

若 \$A \subset M\$, 且 \$A\$ 中元素有无限个, 则称 \$A\$ 为 \$M\$ 的无限子集.

**定义 3.1** 设 \$Q \subset {}^\*M, \underline{p} \in Q\$, 称 \$\underline{p}\$ 为 \$Q\$ 的紧点是指: \$\underline{p} \in \text{ns}({}^\*M)\$; 若 \$\forall \underline{p} \in Q, \underline{p}\$ 为 \$Q\$ 的紧点, 则称 \$Q\$ 为几乎紧集.

记 \$\text{com}(Q)\$ 为 \$Q\$ 的全体紧点之集, 则易验证: \$\text{com}({}^\*M) = \text{ns}({}^\*M)\$, 并对 \$A \subset M\$, 有

$$A \subset \text{ns}({}^*A) \subset \text{com}({}^*A) \subset \text{Pns}({}^*A) \subset \text{Fin}({}^*A) \subset {}^*A \quad (11)$$

**命题 3.2**  $A \subset M$ , 则  $A$  为闭集当且仅当  $\text{com}({}^*A) = \text{ns}({}^*A)$ .

**证明**  $\Rightarrow$   $\forall \underline{p} \in \text{com}({}^*A)$ , 则有  $p \in M$ , 使  $d(\underline{p}, p) \approx 0$ . 而  $\forall n \in N$ , 则  $\underline{p} \in {}^*A \cap {}^*B\left(p, \frac{1}{n}\right)$ , 从而  $B\left(p, \frac{1}{n}\right) \cap A \neq \emptyset$ , 设  $p_n \in B\left(p, \frac{1}{n}\right) \cap A$ , 则得点列  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ ,  $d(p_n, p) < \frac{1}{n} (\forall n \in N)$ , 即  $p_n \xrightarrow{d} p (n \rightarrow +\infty)$ , 从而  $p \in \bar{A} = A$ . 即  $\underline{p} \in \text{ns}({}^*A)$ . 故  $\text{com}({}^*A) \subset \text{ns}({}^*A)$ . 由(11),  $\text{com}({}^*A) = \text{ns}({}^*A)$ .

$\Leftarrow$   $\forall p \in \bar{A}$ , 则有  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ , 使  $p_n \xrightarrow{d} p (n \rightarrow +\infty)$ , 将  $\{p_n | n \in N\}$  在  ${}^*A$  中扩充为内序列  $\{p_n | n \in {}^*N\}$ , 则对  $H \in {}^*N \setminus N$ ,  $d(p_H, p) \approx 0$ , 从而  $p_H \in \text{com}({}^*A) = \text{ns}({}^*A)$ , 故  $p = {}^\circ p_H \in A$ , 即  $\bar{A} \subset A$ ,  $A$  为闭集。(证毕)

**定理 3.3**  $A \subset M$ , 且  ${}^*A$  为几乎紧集, 则  $A$  是全有界的.

**证明** 由于  ${}^*A$  为几乎紧集的, 从而  $\text{com}({}^*A) = {}^*A$ . 由(11)知,  $\text{Pns}({}^*A) = {}^*A$ . 由定理 3.1,  $A$  为全有界的.

下面定理给出了列紧集的非标准特征.

**定理 3.4** 设  $A \subset M$ ,  $A$  为列紧的当且仅当  ${}^*A$  是几乎紧集.

**证明** 对于有限集  $A \subset M$ , 结论显然, 设  $A$  为  $M$  的无限子集. 若  $A$  是列紧的, 则  $A$  全有界. 由定理 3.1,  $\forall \underline{p} \in {}^*A$ ,  $\underline{p} \in \text{Pns}({}^*A)$ . 由命题 3.1,  $\forall n \in N$ , 存在  $p_n \in A$ , 使得  $d(p_n, \underline{p}) < \frac{1}{n}$ . 这样得点列  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ , 且  $d(p_n, \underline{p}) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ . 由于  $A$  列紧, 则  $\{p_n | n \in N\}$  存在收敛子列, 不妨设其为本身, 即存在  $p \in M$ , 使  $d(p_n, p) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ . 从而

$${}^\circ d(p, \underline{p}) \leqslant {}^\circ d(p_n, \underline{p}) + {}^\circ d(p, p_n) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty) \quad (12)$$

即  $d(p, \underline{p}) \approx 0$ . 故  $\underline{p} \in \text{com}({}^*A)$ , 从而  ${}^*A$  是几乎紧集.

反之, 设  ${}^*A$  是几乎紧集, 即  $\text{com}({}^*A) = {}^*A$ . 若  $A$  在  $M$  中无聚点, 则  $\forall p \in M$ , 存在  $\varepsilon \in R_+$ , 使得:

$$A \cap (B(p, \varepsilon) \setminus \{p\}) = \emptyset \Rightarrow {}^*A \cap ({}^*B(p, \varepsilon) \setminus \{p\}) = \emptyset \quad (13)$$

由于  $A$  为无限集, 故对  $\underline{p} \in {}^*A \setminus A$ , 有  $\underline{p} \in \text{com}({}^*A)$ , 即存在  $p_0 \in M$ ,  $d(\underline{p}, p_0) \approx 0$ , 且  $p_0 \neq \underline{p}$ . 从而  $\forall \varepsilon \in R_+$ ,  $\underline{p} \in {}^*A \cap ({}^*B(p_0, \varepsilon) \setminus \{p_0\})$ . 这与(13)矛盾. 故  $A$  在  $M$  中至少有一个聚点, 令

$$\varphi = \{X | X \subset A, \text{且 } X \text{ 为列紧集}\} \quad (14)$$

则  $\varphi \neq \emptyset$ . 又若  $A$  不是列紧集, 则定义关系:

$$\mathcal{R}_1 = \{(X, p) | X \in \varphi, p \in A, p \bar{\in} X\} \quad (15)$$

若  $X \in \varphi$ , 则必有  $p \in A \setminus X$ , 否则  $A$  即为列紧集, 故有  $\text{dom}(\mathcal{R}_1) = \varphi$ .

下证  $\mathcal{R}_1$  是共尾关系, 若  $X_1, \dots, X_m \in \varphi$ , 则  $\bigcup_{i=1}^m X_i$  是列紧的, 故必有  $p_0 \in A \setminus \bigcup_{i=1}^m X_i$ , 从而

$$(X_i, p_0) \in \mathcal{R}_1 \quad (i = 1, \dots, m) \quad (16)$$

故  $\mathcal{R}_1$  是共尾的. 由共点定理, 存在  $\underline{p}_0 \in {}^*V(S)$ , 使得  $\forall X \in \varphi$ ,  $({}^*X, \underline{p}_0) \in {}^*\mathcal{R}_1$ . 又  $\mathcal{R}_1 \subset \varphi \times A$ , 故  ${}^*\mathcal{R}_1 \subset {}^*\varphi \times {}^*A$ , 从而  $\underline{p}_0 \in {}^*A$ . 又  $\forall X \in \varphi$ ,  $\vdash \forall p \in A, (X, p) \in \mathcal{R}_1 \Rightarrow p \bar{\in} X$ ; 由转换原理得:  $\vdash \forall p \in {}^*A, ({}^*X, p) \in {}^*\mathcal{R}_1 \Rightarrow p \bar{\in} {}^*X$ . 特殊地,  $\forall X \in \varphi$ ,  $\underline{p}_0 \bar{\in} {}^*X$ , 从而  $\underline{p}_0 \bar{\in} \text{Pns}({}^*X)$ . 由命题 3.1, 存在  $\varepsilon_0 \in R_+$ , 使

$$\forall p \in X \Rightarrow d(\underline{p}_0, p) \geqslant \varepsilon_0 \quad (17)$$

但由  $\underline{p}_0 \in {}^*A = \text{com}({}^*A)$ , 则有  $p' \in M$ , 使  $d(\underline{p}_0, p') \approx 0$ . 从而  $\forall n \in N$ ,  $\underline{p}_0 \in {}^*A \cap {}^*B\left(p', \frac{1}{n}\right) \neq \emptyset$ . 故  $A \cap B\left(p', \frac{1}{n}\right) \neq \emptyset$ , 令  $p_n \in A \cap B\left(p', \frac{1}{n}\right)$ , 则  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ , 且  $d(p_n, p') < \frac{1}{n} \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ . 即  $p_n \xrightarrow{d} p' (n \rightarrow +\infty)$ . 若取  $X = \{p_n | n \in N\}$ , 则  $X \in \varphi$ , 但  $d(p_n, \underline{p}_0) \leqslant d(p_n, p') + d(p', \underline{p}_0) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ .

这与(17)矛盾,从而  $A$  是列紧的。(证毕)

由定理 3.4,  $A \subset M$  列紧当且仅当  ${}^*A = \text{com}({}^*A)$ . 下面我们给出泛函分析中几个定理的简洁证明.

**推论 3.1** 若  $A \subset M$ , 则  $A$  为列紧闭集当且仅当  $A$  是紧集.

**证明** 因  $\Rightarrow$ )  $A$  为列紧的, 故  ${}^*A = \text{com}({}^*A)$ ; 而  $A$  又是闭的, 故由命题 3.2,  $\text{com}({}^*A) = \text{ns}({}^*A)$ . 从而  ${}^*A = \text{ns}({}^*A)$ , 即  $A$  是紧集.

若  $\Leftarrow$ )  $A$  为紧集, 则  ${}^*A = \text{ns}({}^*A)$ . 由(11),  ${}^*A = \text{com}({}^*A) = \text{ns}({}^*A)$ . 故由命题 3.2,  $A$  为闭的且列紧的。(证毕)

**推论 3.2** 设  $(M, d)$  为完备度量空间,  $A \subset M$ , 则  $A$  全有界当且仅当  $A$  列紧.

**证明**  $\Rightarrow$ ) 设  $A$  全有界, 则  ${}^*A = \text{Pns}({}^*A)$ . 故  $\forall \underline{p} \in {}^*A, \underline{p} \in \text{Pns}({}^*A)$ . 由命题 3.1, 存在  $\{p_n | n \in N\} \subset A$ , 使  $\forall n \in N, d(p_n, \underline{p}) < \frac{1}{n}$ . 从而  $\{p_n | n \in N\}$  为  $A$  中 Cauchy 列, 由  $(M, d)$  完备, 故有  $p \in M$ , 使  $p_n \xrightarrow{d} p (n \rightarrow +\infty)$ , 从而

$${}^{\circ}d(\underline{p}, \underline{p}) \leq {}^{\circ}d(\underline{p}, p_n) + {}^{\circ}d(p_n, p) < \frac{1}{n} + d(p_n, p) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$$

即  $d(\underline{p}, \underline{p}) \approx 0$ . 故  $\underline{p} \in \text{com}({}^*A)$ , 这样  $\text{com}({}^*A) \supset {}^*A$ , 即  ${}^*A = \text{com}({}^*A)$ , 故  $A$  是列紧的.

$\Leftarrow$ )  $A$  列紧, 知  ${}^*A = \text{com}({}^*A)$ , 由(11),  ${}^*A = \text{Pns}({}^*A)$ , 即  $A$  全有界.

### 3 Arzela-Ascoli 定理与不动点定理

本节利用前面诸结果, 给出 Arzela-Ascoli 定理的非标准条件和它的一个非标准证明, 得到了一个比经典 Banach 不动点定理条件要弱的压缩映射原理.

设  $(M, d)$  为一个紧的度量空间, 而  $C(M)$  表示  $M \rightarrow R$  的全体连续映射之集.

**定义 4.1** 设  $A \subset C(M)$ , 称  $A$  是一致有界的是指: 存在  $K > 0$ , 使  $\forall p \in M, \forall \varphi \in A$ , 有  $|\varphi(p)| \leq K$ ; 称  $A$  是等度连续的是指:  $\forall \varepsilon \in R_+$ , 存在  $\delta \in R_+$ , 使  $\forall p_1, p_2 \in M, d(p_1, p_2) < \delta$  时,  $\forall \varphi \in A$ , 有  $|\varphi(p_1) - \varphi(p_2)| < \varepsilon$ .

$\forall \varphi_1, \varphi_2 \in C(M)$ , 定义度量  $\rho: C(M) \times C(M) \rightarrow R_+ \cup \{0\}$ :

$$\rho(\varphi_1, \varphi_2) = \max_{p \in M} |\varphi_1(p) - \varphi_2(p)| \quad (18)$$

易验证:  $(C(M), \rho)$  为一个度量空间.

**定理 4.1** (Arzela-Ascoli) 设  $A \subset C(M)$ , 则下列条件等价:

- (1)  $A$  是列紧集;
- (2)  $\forall \underline{\varphi} \in {}^*A$ , 存在  $\varphi \in C(M)$ , 使  $\rho(\underline{\varphi}, \varphi) = \max_{p \in {}^*M} |\underline{\varphi}(p) - \varphi(p)| \approx 0$ ;
- (3)  $A$  为一致有界且是等度连续的.

**证明** 由定理 3.4, (1)与(2)等价, 下证(2)(3)等价.

(2) $\Rightarrow$ (3): 由于  $\varphi \in C(M)$ ,  $\varphi$  在  $M$  上有界, 即存在  $K_1 > 0$ , 使  $|\varphi(p)| \leq K_1 (\forall p \in M)$ , 故由转换原理,  $\forall p \in {}^*M, |{}^*\varphi(p)| \leq K_1$ . 又由  $\max_{p \in {}^*M} |\underline{\varphi}(p) - {}^*\varphi(p)| \approx 0$ , 知  $\max_{p \in {}^*M} |\underline{\varphi}(p)| \leq K_1 + 1$ . 记

$$D = \{n \in {}^*N | \forall \underline{\varphi} \in {}^*A, \max_{p \in {}^*M} |\underline{\varphi}(p)| \leq n\} \quad (19)$$

则  $D$  为内集, 且  $D \supset {}^*N \setminus N$ , 从而由下溢原理, 存在  $n_0 \in N$ , 使  $n_0 \in D$ , 即  $\forall \varphi \in A, \max_{p \in {}^*M} |\varphi(p)| \leq n_0$ . 由转换原理知,  $\forall \varphi \in A, \max_{p \in M} |\varphi(p)| \leq n_0$ , 即  $A$  一致有界.

任取  $\underline{\varphi} \in {}^*A, \varphi \in C(M)$ , 使  $\rho(\underline{\varphi}, \varphi) \approx 0$ . 由  $\varphi$  在  $M$  上的一致连续性知,  $\forall \varepsilon \in R_+$ , 存在  $\delta \in R_+$ , 由转换原理有:

$${}^*\varepsilon \Rightarrow \forall p_1, p_2 \in {}^*M, d(p_1, p_2) < \delta \Rightarrow |{}^*\varphi(p_1) - {}^*\varphi(p_2)| < \varepsilon/2 \quad (20)$$

从而  $\forall p_1, p_2 \in {}^*M$ , 当  $d(p_1, p_2) < \delta$  时, 由(20)式有:

$$\begin{aligned} |\underline{\varphi}(p_1) - \underline{\varphi}(p_2)| &\leq |\underline{\varphi}(p_1) - \varphi(p_1)| + |\varphi(p_1) - \varphi(p_2)| + |\varphi(p_2) - \underline{\varphi}(p_2)| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon \end{aligned}$$

故令

$$D_1 = \{n \in {}^*N \mid \forall \varphi \in {}^*A, \forall p_1, p_2 \in {}^*M, d(p_1, p_2) < \frac{1}{n} \Rightarrow |\underline{\varphi}(p_1) - \underline{\varphi}(p_2)| < \varepsilon\} \quad (21)$$

则  $D_1$  为内集, 且  $D_1 \supset {}^*N \setminus N$ , 故有  $m_0 \in N$ , 使  $m_0 \in D_1$ . 从而由转换原理知:

$$\models \forall \varphi \in A, \forall p_1, p_2 \in M, d(p_1, p_2) < \frac{1}{m_0} \Rightarrow |\varphi(p_1) - \varphi(p_2)| < \varepsilon \quad (22)$$

此即  $A$  是等度连续的, 即(3)成立.

(3)  $\Rightarrow$  (2): 由于  $A$  一致有界, 故有  $K \in R_+$ , 由转换原理, 有  $\models \forall \varphi \in {}^*A, \max_{p \in {}^*M} |\underline{\varphi}(p)| \leq K$ . 从而  $\forall \varphi \in {}^*A, \forall p \in {}^*M, \circ(\varphi(p))$  存在且有限, 定义  $\varphi: M \rightarrow R$ , 使  $\forall p \in M, \varphi(p) = \circ(\varphi(p))$ . 由  $A$  等度连续, 故  $\forall \varepsilon \in R_+$ , 存在  $\delta \in R_+$ . 由转换原理有

$$\models \forall \psi \in {}^*A, \forall p_1, p_2 \in {}^*M, d(p_1, p_2) < \delta \Rightarrow |\underline{\psi}(p_1) - \underline{\psi}(p_2)| < \varepsilon \quad (23)$$

从而  $\forall p_1, p_2 \in M, d(p_1, p_2) < \delta$  时, 对  $\varphi \in {}^*A$ , 由(23)得

$$|\varphi(p_1) - \varphi(p_2)| = \circ|\underline{\varphi}(p_1) - \underline{\varphi}(p_2)| \leq \varepsilon \quad (24)$$

从而  $\varphi$  在  $M$  上一致连续,  $\varphi \in C(M)$ . 又由  $M$  为紧的, 故  $\text{ns}({}^*M) = {}^*M$ .  $\forall p \in {}^*M$ , 存在  $p \in M$ , 使  $d(p, p) \approx 0$ . 故由式(23)有  $\varphi(p) \approx \varphi(p)$ .  $\varphi$  在  $M$  上一致连续  $\Rightarrow \varphi$  在  ${}^*M$  上  $S$ -连续, 从而  $\varphi(p) \approx \varphi(p) = \varphi(p)$ , 故

$$\circ|\varphi(p) - \varphi(p)| \leq \circ|\underline{\varphi}(p) - \varphi(p)| + |\varphi(p) - \varphi(p)| + |\varphi(p) - \varphi(p)| = 0$$

从而  $\forall \varepsilon \in R_+$ ,  $\max_{p \in {}^*M} |\varphi(p) - \varphi(p)| < \varepsilon$ , 即  $\rho(\varphi, \varphi) \approx 0$ , 故(2)成立. (证毕)

对于度量空间  $(M, d)$ , 设有映射  $T: M \rightarrow M$ , 若存在  $\lambda: 0 < \lambda < 1$ , 使  $\forall p, q \in M, d(Tp, Tq) \leq \lambda \cdot d(p, q)$ , 则称  $T$  为一个压缩映射. Banach 不动点定理断言在完备度量空间中, 压缩映射  $T$  必有唯一不动点. 下面我们讨论在一个非完备度量空间中, 压缩映射不动点的情况.

**定义 4.2** 设算子  $T: {}^*M \rightarrow {}^*M$ , 称  $T$  是预紧算子是指: 若  $\underline{p} \in \text{Pns}({}^*M)$ , 则  $T\underline{p} \in \text{com}({}^*M)$ . 即一个预紧算子把预近标准点映成预紧点.

**命题 4.1** 若  $(M, d)$  为完备度量空间, 且  $T: M \rightarrow M$  为压缩映射, 则  ${}^*T: {}^*M \rightarrow {}^*M$  为预紧算子.

**证明**  $\forall \underline{p} \in \text{Pns}({}^*M)$ , 则由命题 3.1, 存在  $\{p_n \mid n \in N\} \subset M$ , 使  $\forall n \in N, d(p_n, \underline{p}) < \frac{1}{n}$ . 又  $T$  为压缩映射, 故存在  $\lambda \in (0, 1)$ , 由转换原理有:  $d({}^*T p_n, {}^*T p_n) \leq \lambda \cdot d(p_n, p_n) (\forall p_n, p_n \in {}^*M)$ . 故

$$\forall n \in N, d({}^*T p_n, {}^*T p_n) \leq \lambda \cdot d(p_n, p_n) < \frac{\lambda}{n} < \frac{1}{n} \quad (25)$$

而  $\forall n \in N, {}^*T p_n = T p_n \in M$ , 且由(25),  $\{T p_n \mid n \in N\}$  为一个 Cauchy 列, 由于  $M$  完备, 故有  $p \in M$ , 使  $d(T p_n, p) \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$ , 从而

$$\circ d(p, {}^*T p) \leq \circ d(p, T p_n) + \circ d({}^*T p_n, {}^*T p) \leq d(T p_n, p) + \frac{1}{n} \rightarrow 0 (n \rightarrow +\infty)$$

故  $\circ d(p, {}^*T p) \approx 0$ , 即  ${}^*T p \in \text{com}({}^*M)$ , 从而  ${}^*T$  为预紧算子.

**定理 4.2** 设  $(M, d)$  为度量空间,  $T: M \rightarrow M$  为压缩映射, 且  ${}^*T: {}^*M \rightarrow {}^*M$  为预紧算子, 则  $T$  在  $M$  中有唯一不动点.

**证明** 由定理 2.3,  $\hat{M}^p$  为  $\hat{M}$  的完备子空间, 定义  $({}^*T)^\wedge: \hat{M}^p \rightarrow \hat{M}^p$ , 使得

$$\forall \hat{p} \in \hat{M}^p \quad ({}^*T)^\wedge(\hat{p}) = ({}^*T p)^\wedge \quad (26)$$

由于  $\hat{p} \in \hat{M}^p$ ,  $p \in \text{Pns}(*M)$ , 且  $*T$  为预紧算子, 则  $*T(\underline{p}) \in \text{com}(*M) \subset \text{Pns}(*M)$ . 由  $T$  为压缩映射, 故有  $k \in (0, 1)$ , 使  $\forall \underline{p}, \underline{q} \in *M, d(*T\underline{p}, *T\underline{q}) \leq k \cdot d(\underline{p}, \underline{q})$ . 这样定义(26)有意义。

$$\begin{aligned} \forall \hat{p}_1, \hat{p}_2 \in \hat{M}^p, \quad d(*T)^\wedge(\hat{p}_1), (*T)^\wedge(\hat{p}_2) &= d(*T\underline{p}_1)^\wedge, (*T\underline{p}_2)^\wedge = {}^\circ d(*T\underline{p}_1, *T\underline{p}_2) \\ &\leq k \cdot {}^\circ d(\underline{p}_1, \underline{p}_2) = k \cdot d(\hat{p}_1, \hat{p}_2) \end{aligned} \quad (27)$$

从而  $(*T)^\wedge$  为  $\hat{M}^p$  上的压缩映射。由 Banach 不动点定理, 有  $\hat{p}_0 \in \hat{M}^p$ , 使  $(*T)^\wedge(\hat{p}_0) = \hat{p}_0$ . 而  $*T(\underline{p}_0) \in \text{com}(*M)$ , 则有  $p_0 \in M$ , 使  $d(*T(\underline{p}_0), p_0) \approx 0$ , 从而  $(*T)^\wedge(\hat{p}_0) = (*T\underline{p}_0)^\wedge = \hat{p}_0 = \underline{p}_0$ . 故  $d(p_0, \underline{p}_0) \approx 0$ .  $Tp_0 = *T\underline{p}_0 \approx *T\underline{p}_0$ , 即  $(Tp_0)^\wedge = (*T\underline{p}_0)^\wedge = \hat{p}_0$ , 从而  $Tp_0 = p_0$ , 即  $p_0$  为  $T$  的不动点。若另有  $p_1 \in M$  为  $T$  的不动点, 则  $d(p_1, p) = d(Tp_1, Tp) \leq k \cdot d(p_1, p)$ . 故  $d(p_1, p) = 0$ ,  $p_0 = p$ . 唯一性得证。(证毕)

注: 由命题 4.1 与定理 4.2 知, 定理 4.2 条件比 Banach 不动点定理条件要弱。

## 参 考 文 献

- 1 W A J Luxemburg. A General Theory of Monads. In Applications of Model theory to Algebra, Analysis and probability. Holt, Rinehart and Winston, New York, 1969: 15~86
- 2 C W Henson, L C Moore, Jr. Nonstandard Analysis and the Theory of Banach Spaces. In Nonstandard Analysis—Recent Development, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, New York Tokyo, 1983.
- 3 C W Henson, L C Moore Jr. Trans Amer Math Soc, 1972, 172: 405-435
- 4 C W Henson. Duke Math J, 1974, 4(2): 277~284
- 5 H Render. Trans Amer Math Soc, 1993, 336(1): 101~119
- 6 D Cozart, L C Moore Jr. Duke Math J, 1974, 41(2): 263~275
- 7 Kφsaku Yosida. Functional Analysis, Springer-Verlag Berlin Heidelberg, New York, Tokyo, 1969
- 8 金治明, 刘普寅. 非标准测度论与随机分析, 国防科技大学讲义, 1993
- 9 M. Davis. Applied Nonstandard Analysis, Wiley New York, 1979

# The Nonstandard Character of Metric Spaces

Liu Puyin

(Department of Systems Engineering and Mathematics)

### Abstract

In the paper, We first introduce the definition of the nonstandard hull of a metric space. Many properties of the nonstandard hull are obtained. After that, with the nonstandard method, We describe a few of compact properties in a metric space. Finally with these conclusions, Arzela-Ascoli theorem is proved, and Banach fixed pointed theorem is obtained under the weaker conditions.

**Key words** Nonstandard hull, Pre-nearstandard point, pre-compact set Pre-compact operator, Almost-compact set