文章编号:1001-2486(2003)06-0072-04

规整化 SAR 图像特征提取^{*}

王 岩,梁甸农,郭汉伟

(国防科技大学电子科学与工程学院,湖南长沙 410073)

摘 要: SAR 成像算法通常都基于 FFT 运算,图像分辨率要受到瑞利限的制约。为了提高图像分辨率,目 前常用的 SAR/ISAR 超分辨成像算法大多借助于现代谱估计技术。从解方程的角度考虑,认为有限长数据的 高分辨率谱估计是一个欠定方程问题,估计的结果存在"病态"性。在 Bayes 估计准则下,把信号谱的先验概率 密度作为规整项包含进信号频谱的最大后验概率估计中,提高谱估计的分辨率。将这种方法用于 SAR 图像峰 值特征提取,提高了图像分辨率。

关键词: 合成孔径雷达; 规整化; 特征提取

中图分类号: TN 957 文献标识码: B

Regularized SAR Image Feature Extraction

WANG Yan, LIANG Dian-nong, GUO Han-wei

(College of Electronic Science and Engineering, National Univ. of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract:SAR images generated on the basis of FFT suffer the poor resolution. In super-resolution algorithms of SAR/ISAR image the modern spectral estimation technique is usually used, such as Minimum Variance Method (MVM), AR model, eigen-vector, MUSIC and maximum entropy, to improve the resolution of the image. High-resolution spectral estimation of finite length sample is considered an underdetermined problem. In the framework of Bayesian criteria, a prior probability density function (pdf) of the spectra is included as a regular term in the cost function for MAP estimation. To improve the efficiency of calculation in 2-D case, fast algorithm is derived. The better resolution is achieved by the method while the method is applied to SAR image peak feature extraction.

Key words: synthetic aperture radar (SAR); regularization; feature extraction

大部分 SAR 成像算法通常都基于 FFT 运算。用 FFT 进行谱估计,分辨率要受到瑞利限的制约,即采 样点数越多,分辨率越高。常用的 SAR/ISAR 超分辨成像算法大多借助现代谱估计算法,比如最小方差 法、AR 模型、特征结构分解(EV), MUSIC 算法和最大熵谱估计等技术,可以超越瑞利限的制约。

本文从解方程的角度考虑,认为有限长数据的高分辨谱估计是一个欠定(Underdetermined)问题, 估计的结果存在"病态"性。在 Bayes 估计准则下,把信号谱的先验概率密度作为规整项包含进信号谱的 最大后验概率(MAP)估计中,提高有限长数据谱估计问题的分辨率。

SAR 回波模型

首先介绍 SAR 的回波观测模型。假设成像区域含有 N 个点目标,目标之间相互独立,一频率为f 的 正弦信号照射在目标区域。在角度为 θ 时,整个成像区域的回波为所有目标回波之和^[1],即

$$E(f, \theta) = \sum_{i=1}^{n} S_i(f, \theta) \exp\left[-j\frac{4\pi f}{c} \left(x_i \sin\theta + y_i \cos\theta\right)\right]$$
(1)

 $\{x_i, y_i \mid i = 1, ..., N\}$ 为目标坐标, t_i 是各散射中心的延迟, $S_i(f, \theta)$ 是各散射中心的散射特性, 对于 点目标, $S_i(f, \theta)$ 等于常数。定义 $f_x = f \sin \theta$, $f_y = f \cos \theta$, 则 $f^{-2} = f^{-2}_x + f^{-2}_y$, (1)式等同于

$$E(f, \theta) = \sum_{i=1}^{N} S_i \exp\left[-j \frac{4\pi}{c} (f_x x_i + f_y y_i)\right]$$
(2)

可见, SAR回波在频率 一角度域为 N 个二维正弦信号之和:正弦信号的频率对应于散射中心,对于 最大不模糊距离的归一化坐标,其幅度等于散射中心的散射强度。因此 SAR 成像可以看作是二维谱估 计问题,其归一化坐标就是正弦信号的频率,散射强度等于正弦信号的幅度,又称作雷达散射截面 (RCS)。

2 一维规整化谱估计

利用 DFT 计算 *N* 点长信号的频谱,只能得到基本频率 ω_k = 2^{TV} *N* 的整数倍位置上的频谱分量,如 果在两个离散谱线之间存在较大频谱分量时就不能检测出来,这称为" 栅栏" 效应。采取对时间序列补 零的方法使谱线加密,可以减少" 栅栏" 效应。但是补零不能降低有限数据造成的旁瓣高度,同时也不能 提高谱估计的分辨率。设序列补零至 *M* 点, *M* > *N*,则得到频谱的 IDFT 为:

$$x_n = \frac{1}{M} \sum_{k=0}^{M-1} X_k e^{j2\pi k_n/M}, \qquad n = 0, 1, ..., N-1$$
(3)

写作矩阵方程形式为: x = FX, 其中, $x \in C^N$, $X \in C^M$, 分别表示时间序列和未知的频谱, F 为 $N \times M$ 的变换矩阵, 其中的元素 $F_{n,k} = 1/MN \times e^{j2\pi kn/M}$ 。由于 M > N, 该方程为欠定方程, X 有无限多个解, 因此有限长序列的频谱估计是一个" 病态"问题。为了得到惟一解, 需要增加规整化约束, 得到代价函数 $J(X) = \Phi(X) + ||x - FX||_2^2$ (4)

X 是使(4) 式最小的解, 其中 $\Phi(X)$ 为规整项。下面从 Bayes 最优估计准则推导需要增加的规整化约束。 假设观测数据受到高斯分布为 $N(0, \sigma_x^2)$ 的噪声的污染, 且已知频谱服从先验概率 $p(X \mid \sigma_x), \sigma_x$ 是

分布的参数, 根据 Bayes 准则, 频谱 X 在给定观测数据和参数时的后验概率分布为:

$$p(\boldsymbol{X} \mid \boldsymbol{x}, \sigma_{\boldsymbol{X}}, \sigma_{\boldsymbol{n}}) = \frac{p(\boldsymbol{X} \mid \sigma_{\boldsymbol{X}}) p(\boldsymbol{x} \mid \boldsymbol{X}, \sigma_{\boldsymbol{n}})}{p(\boldsymbol{x} \mid \sigma_{\boldsymbol{X}}, \sigma_{\boldsymbol{n}})}$$
(5)

文献[2] 提出了 X 的先验概率服从 Cauchy 分布的假设, 推导出最大后验概率估计的规整项为

$$\Phi(\mathbf{X}) = \sum_{k=0}^{M-1} \ln(1 + X_k^* X_k / 2\sigma_X^2)$$
(6)

对式(4) 求导,并令其等于 0,得到使代价函数最小的 X 为

$$\boldsymbol{X} = (\boldsymbol{\lambda} \boldsymbol{Q}^{-1} + \boldsymbol{F}^{\mathrm{H}} \boldsymbol{F})^{-1} \boldsymbol{F}^{\mathrm{H}} \boldsymbol{x}$$
(7)

其中, $\lambda = \sigma_n^2 / \sigma_X^2$, $Q \to M \times M$ 的对角阵, 其对角元素为 $Q_{ii} = 1 + X_k^* X_k / 2 \sigma_X^2$ 。由于 Q = X 有关, (7) 式 需要采用递归的方式求解。因此规整化谱估计的步骤如下:

(1) 指定的迭代精度 ε ; 估计出 X 的初值 X^0 , 这可以用序列的 DFT 近似;

(2) 求出矩阵 Q, 代入式(7), 求出 X^k;

(3) 若 $\|X^{k} - X^{k-1}\|_{2}^{2} / \|X^{k}\|_{2}^{2} > \varepsilon, k = k + 1, 转(2);$ 否则迭代收敛, 得到 X 的估计。

下面给出利用规整化方法估计正弦信号频谱的仿真结果。假设一信号包含两个正弦信号,其归一 化频率分别为0.2和0.21,幅度都等于0.5,叠加高斯噪声的方差为0.1,数据长度为50,可以算出,50点 数据的傅立叶分辨率 *Fbin* = 1/50 = 0.02,大于两正弦信号的频率之差,因此不能将两个信号区分开 来。

我们采用 Cauchy 模型的最大后验概率估计, 取频谱点数 M = 200, 频谱分布的参数 $\sigma_x = 0.1$ 。经过 若干次迭代, 得到的频谱很明显地将两个信号区分开, 而且旁瓣电平极大降低, 达到 – 40dB 以上。为了 更清楚地看到规整化谱估计的迭代过程, 我们将各次迭代的频谱和对应的时间序列分别画出, 如图 $1(c)_x(d)$ 所示。可以看到, 随着迭代次数的增加, 两个信号的谱峰逐渐区分开来; 对应的时间序列有效 数据的长度也越来越长, 形状也越来越接近原序列的周期延拓, 可见规整化频谱估计方法等效于数据外 推技术^[2]。





3 二维规整化谱估计

SAR 图像在原始回波域是一组二维复正弦信号的叠加,如果能够将 SAR 回波的频谱估计出来,就可以得到目标的峰值特征,因此可以将规整化谱估计方法推广到二维情况,来提高谱估计的分辨率,并降低频谱旁瓣。对于二维矩阵 f,大小为 M × N,其二维傅立叶逆反变换为:

$$f(m, n) = \frac{1}{MN} \sum_{k=0}^{M-1} \sum_{l=0}^{N-1} F(k, l) \exp\left[j2\pi \left(\frac{km}{M} + \frac{nl}{N}\right)\right]$$
(8)

二维傅立叶逆变换的核函数 $g(m, n; k, l) = g_1(m, k)g_2(n, l)$,因此二维 DFT 可以分解为两个 一维的 DFT。根据矩阵乘法,上式可以写作 $f = G_1'FG_2$ 。 G_1 和 G_2 的元素分别是 $g_1(m, k)$ 和 $g_2(n, l)$, 大小分别为 $M \times M$ 和 $N \times N$,且 G_1 和 G_2 是对称阵。如果将 F和f按行或者列排成列矢量 F和f,则 两者关系为f = GF,其中 G为 G_1 和 G_2 的直积(Kronecker),大小为 $MN \times MN^{[5]}$,即 $G = G_1 \leftarrow G_2$ 。

同样,采用 F 服从 Cauchy 分布模型的 M AP 估计,可以得到:

$$\boldsymbol{F} = (\lambda \boldsymbol{Q}^{-1} + \boldsymbol{G}^{\mathrm{H}} \boldsymbol{G})^{-1} \boldsymbol{G}^{\mathrm{H}} \boldsymbol{f}$$
(9)

其中, $\lambda = \sigma \alpha_n^2 / \sigma_X^2$, Q 为 $MN \times MN$ 的对角阵。对(9) 式进行迭代求解, 可以得到形式为列矢量的二维频 谱的规整化估计。将 F 排列成二维矩阵, 就得到数据的二维频谱。

假设二维方阵大小为 $N \times N$,对于矢量表达式,乘加运算的次数为 $O(N^4)$,而矩阵表达式只需要 $O(N^3)$,因此利用矢量形式的表达式存在运算量大的缺点。另外(9)式中存在两个变换矩阵之积 $G^{H}G$,并且要进行两次 $MN \times MN$ 大小矩阵求逆运算,运算量巨大,因此需要寻求快速求解的方法。

由于 Q 是对角阵, 可以方便地求出 Q^{-1} , 由矩阵直积的性质得到

$$\boldsymbol{G}^{\mathrm{H}}\boldsymbol{G} = (\boldsymbol{G}_{1} \leftarrow \boldsymbol{G}_{2})^{\mathrm{H}}(\boldsymbol{G}_{1} \leftarrow \boldsymbol{G}_{2}) = (\boldsymbol{G}_{1}^{\mathrm{H}}\boldsymbol{G}_{1}) \leftarrow (\boldsymbol{G}_{2}^{\mathrm{H}}\boldsymbol{G}_{2})$$
(10)

$$\boldsymbol{G}^{\mathsf{H}}\boldsymbol{G} = 1/MN \times \boldsymbol{I}_{MN} \stackrel{\leftarrow}{\leftarrow} I_{NN} = 1/MN \times \boldsymbol{I}_{MN \times MN}$$
(11)

 $G^{H}G$ 为对角阵,因此 $\lambda Q^{-1} + G^{H}G$ 也为对角阵,可以方便地求出它的逆矩阵。对于(9) 式中 $G^{H}f$,也不需要求出 G^{H} 并进行矩阵相乘运算,方法如下:由于 G 对应于对矩阵f 进行二维傅立叶变换并排列成一维 矢量,即 $GFP = vec(DFT(f)) = vec(G_{1}'fG_{2})$,其中 $vec(\cdot)$ 表示排列成矢量的操作,则

$$\mathbf{G}^{\mathrm{H}}\mathbf{f} = \operatorname{vec}\left(\left(\mathbf{G}'\right)^{\mathrm{H}}\mathbf{f} \mathbf{G}^{\mathrm{H}}\right)$$
(12)

由于 G_1 和 G_2 是对称阵, 又有

$$DFT(\mathbf{f}^{\mathrm{H}}) = \mathbf{G}_{2}\mathbf{f}^{\mathrm{H}}\mathbf{G}'_{1} = ((\mathbf{G}'_{1})^{\mathrm{H}}\mathbf{f}\mathbf{G}_{2})^{\mathrm{H}}$$

因此首先对矩阵 f 求共轭转置, 然后对其进行二维 DFT, 对变换的结果再进行共轭转置, 并按列排列成 矢量, 即可得到 G^Hf。这种方法省去了求变换矩阵和矩阵相乘的过程, 节省了求解的运算量。

4 试验结果

首先给出对二维复正弦函数进行规整化谱估计的仿真结果。假设二维信号包含两个正弦信号, 归一 化频率分别为 f_{x1} = 0.2 和 f_{x2} = 0.22, f_{y1} = f_{y2} = 0.2, 信号幅度都等于 0.5, 噪声的方差为 0.9, 数据 点数为 80 × 80。如图 2(a) 所示, 由于存在较强的噪声, 两个信号不容易区分出来。采用二维规整化频谱 估计, 得到规整化谱估计的三维图像如图 2(b) 所示。两个信号被清楚地区分开来, 噪声也受到了很大的 抑制。

然后,我们又利用真实目标的SAR 图像进行了规整化峰值增强试验。所选数据为 MSTAR 的一幅图 像,图 2(c) 中目标为一辆装甲运兵车。MSTAR 的数据为了降低旁瓣,对原始数据加了 – 35dB 的 Taylor 窗,在降低旁瓣的同时也降低了图像的分辨率。我们首先去掉加窗的影响,然后利用规整化频谱估计对 图像进行增强,得到规整化图像如图 2(d) 所示。可见相干斑噪声受到极大抑制,图像峰值得到增强,许 多在原图像中看不到的散射中心凸显出来,显示了规整化方法对于提取 SAR 图像峰值特征的有效性。 图中 *x*, *y* 坐标表示像素数, *z* 坐标表示幅度大小。



图 2 二维规整化谱估计和 SAR 峰值提取



参考文献:

- [1] Potter L C, Moses R L. Attributed Scattering Centers for SAR ATR[J]. IEEE Trans. Image Processing, 1997, 6(1): 79-91.
- [2] Sacchi M D, Ulrych T J, Walker C J. Interpolation and Extrapolation Using a High-resolution Discrete Fourier Transform[J]. IEEE Trans. Signal Processing, 1998, 46(1): 31- 38.
- [3] Ciuciu P, Idier J, Giovannelli J F. Regularized Estimation of Mixed Spectra Using a Circular Gibbs Markov Model[J]. IEEE Trans. Signal Processing, 2001, 49(10): 2202-2213.
- [4] Cetin M, Karl W C. Feature-enhanced Synthetic Aperture Radar Image Formation Based on Non-quadratic Regularization [J]. IEEE Trans. Image Processing, 2001, 10(4): 623-631.
- [5] 孙即祥. 数字图象处理[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 1993.