doi:10.11887/j.cn.201506030

http://journal. nudt. edu. cn

摆线齿准双曲面齿轮齿面主动设计。

杜进辅^{1,2},方宗德¹,张永振¹,李建华¹

(1. 西北工业大学 机电学院,陕西 西安 710072;2. 西安理工大学 机仪学院,陕西 西安 710048)

摘 要:为预控双面法加工的摆线齿准双曲面齿轮的啮合性能,用大轮理论齿面展成与之共轭的小轮共 轭齿面,将小轮共轭齿面沿啮合线方向和接触迹线方向分别进行修形,得到满足预置传动误差曲线以及接触 印痕的目标齿面,计算出目标齿面与小轮理论齿面的法向偏差。建立以小轮加工参数调整量为变量,小轮两 侧齿面与目标齿面法向偏差平方和最小为目标的优化模型,并采用序列二次规划算法求解该模型。以某高 速车桥齿轮副为例进行验证,结果表明:加工参数调整后小轮两侧齿面与各自目标齿面的最大法向偏差分别 为-4.7μm和-4.67μm,两侧啮合转换点传动误差与预置值分别相差6.67%和4%,两侧接触迹线最大偏差 分别为0.275mm和0.177mm,基本符合预置条件。

关键词:双面法;摆线齿;主动设计;修形;序列二次规划算法 中图分类号:TH132 文献标志码:A 文章编号:1001-2486(2015)06-167-08

因为天马:11132 文献你心闷.11 文字编号:1001 2100(2013)00 107 00

Active tooth surface design of cycloid hypoid gears

DU Jinfu^{1,2}, FANG Zongde¹, ZHANG Yongzhen¹, LI Jianhua¹

(1. College of Mechanical Engineering, Northwestern Polytechnical University, Xi'an 710072, China;

2. School of Mechanical and Precision Instrument Engineering, Xi'an University of Technology, Xi'an 710048, China)

Abstract: In order to pre-control the meshing performance of cycloid hypoid gears, a conjugate pinion tooth surface was generated by gear theoretical tooth surface. The pinion target tooth surface that meets the preconditions was obtained by modifying the conjugate tooth surface along the contact path and the contact line. The sum of tooth surface normal square errors between pinion theoretical and target tooth surface was calculated. The optimal model was built, setting the modifications of pinion machining parameters as variables and the least sum of square errors between pinion tooth surface and pinion target tooth surface on both sides as object. This optimization model was solved via sequence quadratic program. The validity of this modification method was demonstrated by using a numerical example of a high speed axle gear pair. The results show that the max normal errors on both sides are $-4.7 \mu m$ and $-4.67 \mu m$, the transmission error deviations are 6.67% and 4%, the max contact path deviations are 0.275 mm and 0.177 mm, the results are found in line with the preconditions.

Key words: duplex; cycloid tooth; active design; modification; sequence quadratic program

采用端面滚齿法加工的摆线齿准双曲面齿轮 具有承载能力高、传动平稳、噪声小以及生产效率 高、所需设备少等一系列优点,近年来,在轿车、卡 车以及客车车桥齿轮中应用越来越广泛,因此研 究并改善这类齿轮的啮合性能具有重要的工程应 用意义。

齿轮齿面主动设计技术根据齿轮传动的功能 需求来设计齿面形状,首先预置配对齿面的传动 误差曲线以及最佳接触印痕,然后设计出能够精 确满足以上预置条件的齿面及其加工方法,达到 主动设计的目的。国内外学者在这方面做了大量 工作^[1-6],Litvin 提出的局部综合法^[1-3]可以预控 参考点附近的啮合性能,但远离参考点的齿面性 质无法控制,可能导致啮合迹线严重弯曲,齿面接 触区畸变。曹雪梅等通过设计并控制弧齿锥齿轮 齿面上三个啮合点以实现对齿面啮合性能的全程 控制^[4-5]。吴训成等提出的齿面主动设计方 法^[6],给定传动误差的方程以及齿面印痕的轨迹 进行齿面一阶、二阶参数设计,可直接设计配对齿 面的接触迹线、接触椭圆长轴的大小,并可设计高 阶加速度。但上述文献都只针对格里森制单面法 加工,而针对双面法加工的摆线齿准双曲面齿轮 齿面主动设计的报道则较少。苏进展等^[7]、 Shih^[8]提出了基于 ease-off 和敏感度矩阵的弧齿

 ^{*} 收稿日期:2015-01-06
 基金项目:国家自然科学基金资助项目(51175423,51375384)
 作者简介:杜进辅(1984—),男,甘肃白银人,博士研究生,E-mail:robin367@qq.com;
 万宗德(通信作者),男,教授,博士,博士生导师,E-mail:fauto@nwpu.edu.cn

锥齿轮及准双曲面齿轮的齿面优化设计方法,但 对如何同时保证双侧齿面啮合效果并未进行讨 论。并且机床调整参数对齿面的影响并非都是线 性关系^[9],由敏感度矩阵进行齿面加工参数反 求,存在一定误差。

1 预置的啮合性能

1.1 预置的传动误差曲线

传动误差是引起振动和噪声的重要原因,大 量研究^[1-5,7]表明抛物线形传动误差曲线能够吸 收由安装误差引起的线性误差,并保持传动误差 曲线形状不变。因此,预置传动误差曲线为抛物 线形,如图1所示,横坐标 $φ_1$ 为小轮转角,纵坐标 $Δφ_2$ 为传动误差, $φ_{1N}$, $φ_{1M}$, $φ_{1P}$ 分别为啮入点 N、参 考点 M 和啮出点 P 的小轮转角, δ_{TE} 为啮合转换 点的传动误差, z_1 为小轮齿数, $2π/z_1$ 为小轮单个 啮合周期的转角。



图 1 抛物线形传动误差曲线 Fig. 1 Parabolic transmission error curve

由图 1 可得大轮与小轮的运动关系如式(1) 所示,其中, φ_2 为大轮转角, $\Delta \varphi_2(\varphi_1)$ 为预置的抛 物线形传动误差曲线函数, $\varphi_1^{(0)}, \varphi_2^{(0)}$ 分别为小轮 和大轮的初始转角, z_2 为大轮齿数。

$$\begin{cases} \varphi_{2} = \varphi_{2}^{(0)} + \frac{z_{1}}{z_{2}} (\varphi_{1} - \varphi_{1}^{(0)}) + \Delta \varphi_{2} (\varphi_{1}) \\ \Delta \varphi_{2} (\varphi_{1}) = -\delta_{\text{TE}} \frac{z_{1}^{2}}{\pi^{2}} (\varphi_{1} - \varphi_{1}^{(0)})^{2} \end{cases}$$
(1)

1.2 预置的接触印痕

齿面接触印痕的形状、大小及位置直接影响 齿轮副的运动、润滑特性以及传动效率和承载能 力。接触印痕的设计在大轮齿面的旋转投影面上 完成,如图2所示,为减小齿面对安装误差的敏感 性,将接触迹线设计为直线^[10],η为预置的接触 迹线方向角,瞬时接触椭圆长轴大小按照接触区



图 2 接触印痕 Fig. 2 Contact pattern

大小确定,一般将接触区选择在齿宽方向约 40%~60%的位置。

2 齿面主动设计

2.1 理论齿面

将运用调整卡初次计算得到的齿轮加工参数称为理论加工参数,由之加工的齿面称之为理论 齿面,理论加工参数的获得可参考文献[11]。以 展成法加工左旋小轮为例,如图3所示。



图 3 左旋小轮加工坐标系

Fig. 3 Cutting coordinate systems of the left handed pinion

图 3 中, S_R 为刀位, i 为刀倾角, j 为刀转角, ϕ_1 为轮坯转角, β 为刀盘转角, E_m 为垂直轮位, ΔB , ΔA 分别表示床位和轮位修正量, γ_m 为机床 根锥角, $q_1 = \theta_c + \phi_c$, θ_c 为初始摇台角, $\phi_c = \phi_{c2} - \phi_{c1}$ 为摇台转角, $\phi_{c2} = \phi_1/R_a$ 为展成运动对应的摇 台转角, R_a 为滚比, $\phi_{c1} = \beta z_0/z_p$ 为摆线运动对应 的摇台转角, z_0 和 z_p 分别为刀齿组数和产形轮齿 数。坐标系 $S_1(x_1, y_1, z_1)$ 和 $S_i(x_i, y_i, z_i)$ 分别与小 轮和刀盘固联, S_a , S_b , S_c , S_d , S_e , S_f 均为辅助坐标 系。假设刀盘坐标系 S_i 中的刀刃方程 $\mathbf{r}_i(u)$ 已知^[12]:

$$\boldsymbol{r}_{\iota}(u) = \boldsymbol{r}_{\iota}(\alpha_{0}, r_{c}, \delta_{0}, r_{0}; u)$$

其中,u为刀具参数, α_0 为刀具齿形角, r_c 为刀刃圆弧半径, δ_0 为刀齿方向角, r_0 为刀齿半径。则小轮理论齿面的位矢 r_L 和法矢 n_L 可以表示为:

$$\begin{cases} \mathbf{r}_{L}(\boldsymbol{\zeta}, u, \boldsymbol{\beta}, \phi_{1}) = \mathbf{M}_{1i}\mathbf{r}_{i}(u) \\ \mathbf{n}_{L}(\boldsymbol{\zeta}, u, \boldsymbol{\beta}, \phi_{1}) = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}_{L}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{L}}{\partial \boldsymbol{\beta}}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}_{L}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{L}}{\partial \boldsymbol{\beta}}\right|} \qquad (2) \\ \notin \mathbf{H} \div : \qquad \mathbf{M}_{1i} = \mathbf{M}_{1f}(\phi_{1}) \mathbf{M}_{fa}(\boldsymbol{\zeta}) \mathbf{M}_{ai}(\boldsymbol{\beta}) \\ = \begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} & c_{13} & c_{14} \\ c_{21} & c_{22} & c_{23} & c_{24} \\ c_{31} & c_{32} & c_{33} & c_{34} \\ c_{41} & c_{41} & c_{43} & c_{44} \end{bmatrix}; \qquad (3)$$

$$\begin{split} c_{11} &= \cos\gamma_{m} \left[\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos(i) - \sin\gamma_{m} \sin(i) \cos\beta, \\ c_{12} &= \cos\gamma_{m} \left[-\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos(i) - \sin\gamma_{m} \sin(i) \beta, \\ c_{13} &= \cos\gamma_{m} \sin(i) (\theta_{c} + \phi_{c} - j) + \sin\gamma_{m} \cos(i), \\ c_{14} &= S_{R} \cos\gamma_{m} \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) + \sin\gamma_{m} \Delta\beta, \\ c_{21} &= \sin\phi_{1} \sin\gamma_{m} \left[\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta - \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \sin\beta \right] + \cos\phi_{1} \left[\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta + \sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \sin\beta \right] + \sin\phi_{1} \cos\gamma_{m} \sin(i) \cos\beta, \\ c_{22} &= \sin\phi_{1} \sin\gamma_{m} \left[-\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta \right] - \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta \right] + \cos\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta \right] + \sin\phi_{1} \cos\gamma_{m} \sin(i) \beta, \\ c_{23} &= \sin\phi_{1} \sin\gamma_{m} \left[-\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta \right] - \sin\phi_{1} \cos\gamma_{m} \cos\beta, \\ c_{24} &= S_{R} \sin\phi_{1} \sin\gamma_{m} \sin(i) (\theta_{c} + \phi_{c} - j) - \sin\phi_{1} \cos\gamma_{m} \cos\beta, \\ c_{24} &= S_{R} \sin\phi_{1} \sin\gamma_{m} \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) - \sin\phi_{1} \cos\gamma_{m} \cos\beta, \\ c_{31} &= \cos\phi_{1} \sin\gamma_{m} \left[\sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta - \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta - \cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \sin\beta \right] + \sin\phi_{1} \left[\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\phi_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\phi_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\phi_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin(\phi_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_{c} - j) \cos\beta\beta + \sin\phi_{1} \left[-\cos(\theta_{c} + \phi_$$

需借助于产形轮和被加工齿轮的啮合方程:

$$f_L(\boldsymbol{u},\boldsymbol{\beta},\boldsymbol{\phi}_1) = \boldsymbol{n}_L \boldsymbol{v}_1^{(t1)} = \boldsymbol{n}_L(\dot{\boldsymbol{\phi}}_1 \ \frac{\partial \boldsymbol{r}_L}{\partial \boldsymbol{\phi}_1}) = 0 \quad (4)$$

其中, $v_1^{(d)}$ 为切削刃与被加工小轮在 S_1 坐标系中的相对速度。同理,与之配对的右旋大轮理论齿面用可以表示为:

$$\mathbf{r}_{2}(u,\beta,\phi_{2}) = \mathbf{M}_{2f}(\phi_{2})\mathbf{M}_{ft}(\beta)\mathbf{r}_{t}(u) \quad (5)$$
若大轮由展成法加工,则有:

$$f_{2}(u,\beta,\phi_{2}) = \boldsymbol{n}_{2}\boldsymbol{v}_{2}^{(\prime2)} = \boldsymbol{n}_{2}\left(\dot{\phi}_{2} \frac{\partial \boldsymbol{r}_{2}}{\partial \phi_{2}}\right) = 0 \quad (6)$$
若大轮由成形法加工,则有:

$$\phi_2 = \frac{z_0}{z_2} \beta \tag{7}$$

将式(6)或式(7)带入式(5),得到化简后的 大轮理论齿面为:

$$\boldsymbol{r}_{2}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{\beta}) = \boldsymbol{M}_{2t}(\boldsymbol{\beta})\boldsymbol{r}_{t}(\boldsymbol{u})$$
(8)

2.2 共轭齿面

在啮合坐标系中,以大轮理论齿面作为产形 轮齿面展成小轮,如图4、图5所示。图4中 H_1 , H_2 分别为小轮和大轮的齿顶距,V为偏置距, Σ 为 轴交角, $S_2(x_2, y_2, z_2)$ 固联于大轮坐标系, S_p, S_q , S_r, S_s 为辅助坐标系。为获得与大轮理论齿面完 全共轭的小轮共轭齿面,在展成过程中,应遵循 式(9)所示的运动关系并满足啮合方程式(10)。



图 4 啮合坐标系 Fig. 4 Mesh coordinate systems



图 5 大轮展成小轮 Fig. 5 Pinion generated by gear

$$\varphi_2 - \varphi_2^{(0)} = \frac{z_1}{z_2} (\varphi_1 - \varphi_1^{(0)})$$
 (9)

$$f_{g^2}(u,\boldsymbol{\beta},\boldsymbol{\phi}_g) = \boldsymbol{n}_g \boldsymbol{v}_g^{(2g)} = \boldsymbol{n}_g \left(\dot{\boldsymbol{\phi}}_g \frac{\partial \boldsymbol{r}_g}{\partial \boldsymbol{\phi}_g} \right) = 0 \quad (10)$$

其中, $v_g^{(2g)}$ 为大轮理论齿面与被加工小轮在 共轭坐标系 $S_g(5_1 \pm 6)$ 中的相对速度。展成 的小轮共轭齿面位矢 r_g 和法矢 n_g 可表示为:

$$\begin{cases} \mathbf{r}_{g}(u,\beta,\varphi_{1}) = \mathbf{M}_{12}\mathbf{r}_{2}(u,\beta) \\ \mathbf{n}_{g}(u,\beta,\varphi_{1}) = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}_{g}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{g}}{\partial \beta}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}_{g}}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{g}}{\partial \beta}\right|} \end{cases}$$
(11)

联立式(8)、式(9)、式(10)、式(11)、 式(12),求解得到小轮共轭齿面 *Σ*_s。

2.3 小轮目标齿面

完全共轭的配对齿面在各个啮合位置传动误 差均为0,但这种齿面没有任何可调性,制造和安 装误差、承载变形都会造成齿面载荷集中而使轮 齿破坏,因此实际应用中常常将配对齿面设计为 点接触的具有二阶抛物线形或更高阶传动误差的 齿面。由于小轮齿数较少,一般只针对小轮齿面 进行设计。

为了使大小轮在啮合时满足预置的传动误差 曲线,将大轮展成小轮共轭齿面时的运动关系 式(9)用式(1)代替,则所得到的新齿面 Σ_i 与大 轮线接触,且满足预置的传动误差函数 $\Delta \varphi_2(\varphi_1)$, 齿面 Σ_i 的位矢 \mathbf{r}_i 和法矢 \mathbf{n}_i 可表示为:

$$\begin{cases} \boldsymbol{r}_{i}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{\beta},\boldsymbol{\varphi}_{1}) = \boldsymbol{M}_{12}\boldsymbol{r}_{2}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{\beta}) \\ \boldsymbol{n}_{i}(\boldsymbol{u},\boldsymbol{\beta},\boldsymbol{\varphi}_{1}) = \frac{\frac{\partial \boldsymbol{r}_{i}}{\partial \boldsymbol{u}} \times \frac{\partial \boldsymbol{r}_{i}}{\partial \boldsymbol{\beta}}}{\left|\frac{\partial \boldsymbol{r}_{i}}{\partial \boldsymbol{u}} \times \frac{\partial \boldsymbol{r}_{i}}{\partial \boldsymbol{\beta}}\right|} \tag{13}$$

大轮旋转投影面上预置的接触迹线在大轮理 论齿面、小轮共轭齿面 Σ_g 和齿面 Σ_t 上都对应唯 一一条接触迹线,为了获得满足预置的接触区且 与大轮在任意啮合位置点接触的齿面,首先根据 配对齿面在啮合点处位矢的关系求得齿面 Σ_t 上 的接 触迹线 *NMP*,如图 6 所示, $\Delta \varphi_2 (\varphi_{1N})$, $\Delta \varphi_2 (\varphi_{1M}), \Delta \varphi_2 (\varphi_{1P})$ 为对应点 *N*,*M*,*P* 处的传动 误差, $\Delta \varphi_2 (\varphi_{1M}) = 0$ 。

然后将齿面 Σ_i 沿各个接触点的啮合线方向 进行三段抛物线修形以控制接触区,修形曲线的 顶点在曲线 NMP 上,如图7 所示。在设计的接触





区 *EFGH*内,沿啮合线方向按照图 8 所示抛物线 *I* 进行修形,在啮合区外(*AEHD*和 *FBCG*内),沿啮 合线方向按照抛物线 *II* 进行修形,即在啮合区外 多去除一部分材料,最终得到小轮目标齿面 Σ_1 。 图 8 中: y_1, y_{II} 方向为 Σ_t 面法线方向 n_1 ; *x* 方向为 指向轮齿大端的椭圆长轴方向。



图 7 小轮目标齿面 Fig. 7 Target tooth surface of pinion





啮合线方向修形所用抛物线Ⅰ和Ⅱ的方程为:

$$\begin{cases} y_I = -\frac{\delta}{a^2} x^2 \\ y_{II} = -\left(\frac{\delta}{a^2} + a'\right) x^2 + Y \end{cases}$$
(14)

其中,a 为预置的瞬时接触椭圆长半轴长度。 δ 为 弹性变形量(一般取 δ = 0.006 35mm), $Y = a'l^2/4$ 为两抛物线顶点距离,l = 2a, a'用来控制接触区 外修形量。由于抛物线I = II在关于参考点M对称的点J和点K相交,则沿啮合线方向的法向 修形量 δ_r 为:

$$\delta_{y} = \begin{cases} y_{I} = -\frac{\delta}{a^{2}}x^{2}, & -\frac{l}{2} \leq x \leq \frac{l}{2} \\ y_{II} = -(\frac{\delta}{a^{2}} + a')x^{2} + Y, & x < -\frac{l}{2} \stackrel{\text{pr}}{\xrightarrow{\text{pr}}} x > \frac{l}{2} \end{cases}$$
(15)

将齿面 Σ_{t} 离散为 q 个网格点($q = m \times n, m, n$ 分别表示沿齿高方向和齿宽方向的网格点数目, 取 m = n = 15),则对应的小轮目标齿面 Σ_{1} 上网格 点 $k(k = 1, 2, \dots, q)$ 处的位矢 r_{1} 和法矢 n_{1} 可以表 示为:

$$\begin{cases} \mathbf{r}_{1}(k) = \mathbf{r}_{i}(k) + \delta_{y}(k)\mathbf{n}_{i}(k) \\ \mathbf{n}_{1}(k) = \frac{\frac{\partial \mathbf{r}_{1}(k)}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{1}(k)}{\partial \beta}}{\left|\frac{\partial \mathbf{r}_{1}(k)}{\partial u} \times \frac{\partial \mathbf{r}_{1}(k)}{\partial \beta}\right|} \tag{16}$$

2.4 小轮理论齿面与目标齿面的偏差

小轮理论齿面 Σ_{L} 、共轭齿面 Σ_{g} 与目标齿面 Σ_{1} 在参考点 *M* 处相切,因此小轮理论齿面与目标 齿面在网格点 *k* 处的法向偏差 $\delta_{1L}(k)$ 为:

$$\boldsymbol{\delta}_{1L}(k) = [\boldsymbol{r}_1(k) - \boldsymbol{r}_L(k)] \boldsymbol{n}_L(k) \quad (17)$$

3 小轮加工参数反求

通过调整小轮理论齿面加工参数使其逼近目标齿面,由于预置的传动误差曲线为二次抛物线 形,故引入3阶滚比修正运动,即将展成运动中的 摇台转角 φ_a表示为关于小轮转角 φ₁ 的3阶多项 式,如式(18)所示。

$$\phi_{c2}(\phi_1) = \frac{1}{R_a}\phi_1 + C_1\phi_1^2 + C_2\phi_1^3 \qquad (18)$$

以小轮加工参数调整量 Δg (不含滚比 R_a 的 机床设置参数、刀盘参数以及多项式系数 C_1, C_2) 为变量,以小轮齿面与目标齿面在各网格点法向 偏差平方和最小为目标,由于摆线齿准双曲面齿 轮采用双面法加工,因此机床设置的调整对两侧 齿面都有影响,为同时兼顾两侧齿面的啮合性能, 建立如式(19)所示的优化模型:

$$\begin{cases} \min f(\Delta \boldsymbol{\zeta}) = w f_{\boldsymbol{\chi}} + (1 - w) f_{\boldsymbol{\chi}} \\ f_{\boldsymbol{\chi}} = \sum_{k=1}^{q} \delta_{\boldsymbol{\chi}k}^{2}(\boldsymbol{\mu}_{\boldsymbol{\chi}}, \boldsymbol{\beta}_{\boldsymbol{\chi}}, \boldsymbol{\phi}_{\boldsymbol{\chi}}, \Delta \boldsymbol{\zeta}) \\ f_{\boldsymbol{V}} = \sum_{k=1}^{q} \delta_{\boldsymbol{V}k}^{2}(\boldsymbol{\mu}_{\boldsymbol{V}}, \boldsymbol{\beta}_{\boldsymbol{V}}, \boldsymbol{\phi}_{\boldsymbol{V}}, \Delta \boldsymbol{\zeta}) \\ \Delta \boldsymbol{\zeta} \in [\boldsymbol{\chi}_{1}, \boldsymbol{\chi}_{2}] \\ w \in [0, 1] \end{cases}$$
(19)

角标 X 和 V 分别表示凸面和凹面, χ_1, χ_2 为 各个加工参数调整量的上下限,均取[-1,1]。w 为权重系数,可根据齿轮副实际工况中正转和反 转工作时长比来确定。采用 SQP 法求解即可得 到小轮加工参数调整量 $\Delta \zeta$ 。

4 算例验证

以某高速车桥齿轮副为例,大小轮基本参数、

理论齿面机床设置、刀盘参数以及预置参数分别 见表1、表2、表3和表4,工作面为小轮凹面和大 轮凸面:

表1 基本参数 Tab. 1 Basic parameters

	右旋大轮 (凸面)	左旋小轮 (凹面)
轴交角/(°)	90	90
偏置距/mm	22	22
参考点法向模数/mm	3.251	3.251
齿数	39	9
齿宽/mm	31	31
分锥角/(°)	72.026	17.325
参考点螺旋角/(°)	49.997	34.046
参考点分度圆半径/mm	76.5	22.756

表2 机床设置

Tab. 2	Machine	setting	parameters
--------	---------	---------	------------

	大轮	小轮
刀倾角/(°)	0	20.787
刀转角/(°)	0	- 162.669
刀位/mm	101.196	100.468
初始摇台角/(°)	- 56. 541	74.368
垂直轮位/mm	0	21.709
轮位修正量/mm	0.002 4	0.903
床位修正量/mm	0	9.182
机床根锥角/(°)	72.026	-0.531
滚比	0	4.555

表3 刀盘参数

Tab. 3 Cutter parameters

	大	轮	小轮	
	凹面	凸面	凹面	凸面
刀齿组数	17	17	17	17
刀齿半径/mm	88.024	87.578	87.697	87.951
刀具齿形角/(°)	-23.61	17.516	-23.007	18.059
刀齿方向角/(°)	19.822	19.927	- 19. 839	- 19. 899
刀刃圆弧半径/mm	98 441	99 342	443.88	445.93
产形轮齿数	40.999	40.999	40.999	40.999

表 4 预置参数

Tab. 4 Preset parameters				
	变量	工作面	非工作面	
啮合转换点传动误差/(")	$\delta_{ ext{te}}$	18	20	
接触迹线方向角/(°)	η	140	40	
接触椭圆长半轴/mm	a	4	4	
抛物线 y ₁₁ 参数	a'	0	0.1	

由理论加工参数得到的大小轮理论齿面如图 9 所示。





(a) 大轮 (a) Gear

(b) 小轮 (b) Pinion

图9 大小轮理论齿面

Fig. 9 Theoretical tooth surfaces of gear and pinion

用大轮理论齿面展成小轮共轭齿面,并将其 沿接触迹线方向和啮合线方向分别按照预置的抛 物线曲线进行修形,得到的目标齿面相对于共轭 齿面以及小轮理论齿面的偏差如图 10 和图 11 所示。





当 w 取值分别为 0.8, 0.5, 0.2 时, 求解 式(19)优化模型得到对应的小轮加工参数调整 量,见表 5(篇幅所限,只列出 w = 0.5 时的调整 量),加工参数调整后的小轮齿面与目标齿面的 法向偏差如图 12 所示。

不同权重系数齿面逼近程度见表6。

比较可知,w=0.5时两侧偏差平方和最小, 随着 w 增大,凸面最大偏差绝对值减小,凹面的 则增大,反之亦然,即通过调整权重系数的大小,



图 11 小轮目标齿面与理论齿面偏差

Fig. 11 Deviations between pinion target tooth surface and theoretical tooth surface

小轮加工参数调整量 表 5

Tab. 5 Modifications of pinion machining parameters

	凹面	凸面
刀齿半径/mm	0.044 8	0.048 2
刀具齿形角/(°)	0.054 7	0.053 4
刀齿方向角/(°)	—	—
刀刃圆弧半径/mm	-0.000 4	-0.000 1
刀倾角/(°)	-0.019 4	-0.019 4
刀转角/(°)	-0.004	-0.004
刀位/mm	-0.079 8	-0.079 8
初始摇台角/(°)	0.023 2	0.023 2
垂直轮位/mm	0.078 1	0.078 1
轮位修正量/mm	0.011 3	0.011 3
床位修正量/mm	0.004 1	0.004 1
机床根锥角/(°)	-0.030 3	-0.030 3
滚比系数 C1	0.000 5	0.000 5
滚比系数 C2	0.000 3	0.000 3

表6 不同权重系数比较

Tal	b.6	Comparison	of	different	weight	coefficient
-----	-----	------------	----	-----------	--------	-------------

	两面偏差平	齿面最大偏差/μm		
	方和/μm ²	凸面	凹面	
初始	148 320.28	- 58.6	- 58.1	
w = 0.8	2 577.92	-2.12	- 9. 92	
w = 0.5	2 440. 11	-4.7	- 4. 67	
w = 0.2	3 300. 37	- 11. 47	- 2. 88	

可以选择性地保证某一侧齿面与目标齿面的 逼近程度,进而保证该侧啮合性能更加趋近预置 条件。下面仅以 w 取 0.5 时为例,分析加工参数 调整之后的小轮齿面与大轮理论齿面的啮合性 能。TCA 结果如图 13 所示,图 13(a)和图 13(c)





图 12 小轮齿面与目标齿面的法向偏差 Fig. 12 Deviations between pinion tooth surface and target tooth surface

中的虚线为预置的接触迹线。图 14 所示为两侧 实际啮合点偏离预置接触迹线的距离,规定偏大 端方向为正。啮合点序号按照进入啮合到退出啮 合顺序排列。

经过比较,加工参数调整后大轮凸面和凹面的接触迹线偏离预置接触迹线最远距离分别为 0.275mm和0.177mm,凸面接触印痕分布在齿宽 方向36%~66.3%区域,凹面接触印痕分布在齿 宽方向34.9%~72.1%区域,接触区未发生畸 变。工作面和非工作面转换点处的传动误差值为 19.2"和20.8",分别与预置值相差6.67%和4%, 基本达到了预置的啮合性能要求,故认为本方法 可行。

5 结论

对小轮共轭齿面沿接触迹线方向与啮合线方 向进行双向修形获得了满足预置传动误差曲线以



图 14 偏离距离 Fig. 14 Deviations

及接触印痕的小轮目标齿面;建立了小轮齿面与 目标齿面法向偏差平方和最小优化模型,并运用 SQP法求解得到高度逼近目标齿面的小轮齿面加 工参数调整量;通过改变权重系数,可以选择性地 保证某一侧齿面的啮合性能,如加装了缓速器的 卡车,在设计时应该适当增加反车面权重系数,避 免反车面过早失效;该设计方法使得设计人员能 够按照齿轮传动的性能需求来设计齿面形状,经 过推广,同样适用于其他类型齿轮传动;进一步研 究方向应该为高阶传动误差设计。

参考文献(References)

- Litvin F L, Zhang Y. Local synthesis and tooth contact analysis of face-milled spiral bevel gears [R]. NASA CR4342, Chicago, USA: NASA Lewis Research Center, 1991.
- [2] Litvin F L. Gear geometry and applied theory [M]. USA: Prentice Hall, 1994.
- [3] 赵宁,秋朋园,刘贵立.高重合度人字齿轮轮齿最佳修形优化设计[J].国防科技大学学报,2015,37(1):165-170.

ZHAO Ning, QIU Pengyuan, LIU Guili. Modification optimization of double helical gears with high contact ratio [J]. Journal of National University of Defense Technology, 2015, 37 (1): 165 – 170. (in Chinese)

- [4] Cao X M, Fang Z D, Xu H, et al. Design of pinion machine tool-settings for spiral bevel gears by controlling contact path and transmission errors [J]. Chinese Journal of Aeronautics, 2008,21(2): 179-186.
- [5] 曹雪梅,方宗德,张金良,等. 弧齿锥齿轮的齿面主动设计[J]. 机械工程学报,2007,43(8):155-158.
 CAO Xuemei, FANG Zongde, ZHANG Jinliang, et al. Function-oriented active tooth surface design of spiral bevel gears[J]. Journal of Mechanical Engineering, 2007, 43(8): 155-158. (in Chinese)
- [6] 吴训成,毛世民,吴序堂. 点啮合齿面主动设计研究[J].

机械工程学报,2000,36(4):70-72.

WU Xuncheng, MAO Shimin, WU Xutang. On functionoriented design of point contact tooth surfaces [J]. Journal of Mechanical Engineering, 2000, 36 (4): 70 - 72. (in Chinese)

- [7] 苏进展,贺朝霞. 弧齿锥齿轮齿面的高精度修形方法[J]. 华南理工大学学报(自然科学版), 2014,42(4):91-96.
 SU Jinzhan, HE Zhaoxia. High-precision modification of tooth surface for spiral bevel gears [J]. Journal of South China University of Technology (Natural Science Edition), 2014, 42(4):91-96. (in Chinese)
- [8] Shih Y P. A novel ease-off flank modification methodology for spiral bevel and hypoid gears [J]. Mechanism and Machine Theory, 2010, 45(8): 1108 - 1124.
- [9] 唐进元,曹康,李国顺,等. 机床调整参数误差对小轮齿面误差影响规律的理论研究[J]. 机械工程学报,2010,46(17):179-185.
 TANG Jinyuan, CAO Kang, LI Guoshun, et al. Research on the effect law between machine setting parameter errors and hypoid gears surface errors [J]. Journal of Mechanical Engineering, 2010, 46(17):179-185. (in Chinese)
- [10] Litvin F L, Fuentes A, Hayasaka K. Design, manufacture, stress analysis, and experimental tests of low-noise high endurance spiral bevel gears [J]. Mechanism and Machine Theory, 2006, 41(1): 83-118.
- [11] 董学朱. 摆线齿锥齿轮及准双曲面齿轮设计和制造[M]. 北京:机械工业出版社,2002:335-336.
 DONG Xuezhu. Design and manufacturing of cycloid bevel gear and hypoid gear[M]. Beijing: China Machine Press, 2002:335-336. (in Chinese)
- [12] Vimercati M. Mathematical model for tooth surfaces representation of face-hobbed hypoid gears and its application to contact analysis and stress calculation[J]. Mechanism and Machine Theory, 2007, 42(6): 668-690.