doi:10.11887/j.cn.201902025

http://journal. nudt. edu. cn

## 双泵源电液舵机线谱噪声控制

陈宗斌<sup>1,2</sup>,何 琳<sup>1,2</sup>,廖 健<sup>1,2</sup>,徐荣武<sup>1,2</sup>

(1. 海军工程大学 振动与噪声研究所, 湖北 武汉 430033; 2. 船舶振动噪声重点实验室, 湖北 武汉 430033)

摘 要:采取变频调速控制策略的电液舵机可大幅降低操舵噪声,但系统线谱噪声明显且随工况变化而 迁移,衰减难度大。基于此,结合泵源双冗余的电液舵机原理,仅改变原系统控制策略,提出基于辅助泵源合 流的压力脉动控制措施。理论分析指出,两泵源转速一致,初始相位角为半个周期可衰减奇数次谐波。设计 了主从同步控制策略,配置相应硬件,并应用于实际系统,实测相同操舵工况下可降低基脚结构振动总级3~ 5 dB,一阶线谱最大可衰减 23 dB。

关键词:压力脉动;线谱噪声;辅助泵源;合流;同步控制

中图分类号:TH137 文献标志码:A 文章编号:1001-2486(2019)02-170-06

# Linear spectrum noise control of electro-hydraulic steering gear with dual pump source

CHEN Zongbin<sup>1,2</sup>, HE Lin<sup>1,2</sup>, LIAO Jian<sup>1,2</sup>, XU Rongwu<sup>1,2</sup>

(1. Institute of Vibration & Noise, Naval University of Engineering, Wuhan 430033, China;

2. National Key Laboratory on Ship Vibration & Noise, Wuhan 430033, China)

Abstract: Electro-hydraulic steering gear system adopted variable frequency speed control strategy, has a characteristic of obvious linear spectrum noise, and it is difficult to attenuate with the changing working condition. Combined with the principle of the electro hydraulic steering mechanism of double redundancy pump source, a pressure ripple control strategy based on the auxiliary pump source confluence was proposed, and it only changed the control system. The theoretical analysis indicates that the pressure ripple of odd harmonics can be attenuated when the two pump sources rotate at the same speed, and the initial phase difference at half cycle. Thus, the master slave synchronization control strategy was adopted, and the corresponding hardware was configured. With the method applying to actual steering gear system, the structure vibration on the pedestal can reduce  $3 \sim 5 \text{ dB}$ , and the first order line spectrum can attenuate 23 dB.

Keywords: pressure ripple; linear spectrum noise; auxiliary pump source; confluence; synchronization control

传统舰船设备采用阀控或泵控操舵系统,设 备布置复杂,操舵稳态噪声高、液压冲击大。为降 低操舵噪声,采用变频电机驱动定量泵的电液舵 机正逐步运用于舰船设备操舵系统中。由于采用 变频调速策略,电液舵机线谱噪声明显,而且其线 谱特征随转速变化迁移,增大了线谱衰减难度。

为了有效衰减液压线谱噪声,目前主要控制 策略集中在主动式衰减法。主动式衰减主要是应 用波的干涉原理,通过次级源引入幅值相同、相位 相反的次级压力波,与初级波叠加达到降噪的目 的。流体线谱噪声主动控制的研究起步于 20 世 纪 80 年代,日本的小岛英一以伺服作动器为次级 源,采用 F-XLMS 控制算法,在 10~800 Hz 内取 得了 20 dB 的脉动衰减效果<sup>[1]</sup>。近年来,焦宗夏 等设计了一种压电陶瓷锥阀,采用自适应最优控 制算法驱动并联在泵出口的锥阀,试验表明其可 衰减线谱幅值 68%<sup>[2-3]</sup>;Guan 等设计了一种压电 陶瓷驱动的滑阀,滑阀采用了独特的双边溢流设 计,可使滑阀作动频率降为脉动频率的一半<sup>[4]</sup>。 欧阳平超等指出单点消振效果有限,提出了分布 式脉动控制方法,将多个主动消振阀布置在管路 不同位置,试验表明整个管路消振效果显著,其消 振量可达 10 dB 以上<sup>[5]</sup>。英国巴斯大学的 Pan 和 Johnston 等近年来对液压系统线谱噪声的主动控 制研究较多,设计了压电陶瓷节流阀作为作动器, 将其分别串联在主油路、连接在旁通支路上,重点 研究了相应的控制算法,试验表明将节流阀串联 在油路上单根线谱最大可衰减 44.3 dB,连接在

<sup>\*</sup> 收稿日期:2018-02-08 基金项目:海军工程大学自主立项项目(425517K276) 作者简介:陈宗斌(1992—),男,湖北宜昌人,博士研究生,E-mail:czb199268@163.com; 廖健(通信作者),男,助理研究员,博士,E-mail: lj\_zss@163.com

旁通支路上单根线谱最大可衰减 35.2 dB<sup>[6-7]</sup>。 主动式衰减效果显著,尤其可针对性地衰减线谱 特征,但需要专门设计高频响作动器,而且其控制 难度较大,设备布置复杂。电液舵机操舵时间短, 启停频繁且线谱迁移频繁。主动式衰减法应用于 电液舵机难度大,且尚未有液压线谱噪声主动控 制的工程应用实例。

为提升可靠性,运用于舰船操舵系统的电液 舵机采用了泵源双冗余的设计思路。本文结合电 液舵机设计原理和实际运行工况,提出运用双泵 源结构,采用基于辅助泵源同步运行的流量脉动 抵消策略,通过次级泵源产生的流量脉动来抵消 主油路流量脉动,以降低大流量、高速运行工况下 的系统线谱特征<sup>[8-9]</sup>。

## 1 理论分析

电液舵机系统原理如图1所示,其基本原理 为:伺服电机通过联轴器带动双向定量泵运行。 伺服电机为被控对象,控制器根据液压缸反馈的 实时位移与控制指令的对比信号,调节伺服电机 的转速和转向。伺服电机转速不同,液压泵出口 流量不同,实现调速控制;伺服电机转向不同,液 压泵输出流量方向不同,实现换向控制。油路中 其他元件仅作为系统的辅助元件,不改变系统的 运行工况<sup>[10]</sup>。两泵源互为备份,完全一致且作用 效果相同。





忽略二阶以上微量,考虑均匀理想流体媒质 中小振幅的情况,可认为管路中平面声压满足线 性叠加原理。因此,可将主泵源和次级泵源单独 作用工况线性叠加,得到两泵源同时作用系统的 压力脉动<sup>[11]</sup>。如图2所示,首先讨论次级泵源在 合流点产生的压力脉动。假定图中管路各处横截 面积均一致( $S_1 = S_2 = S_3$ ),其中 $Z_1$ 为主泵源的阻 抗, $S_1$ 为主泵源支路的管路截面积, $p_{12}$ , $p_{12}$ 分别为 次级泵源压力脉动的入射波和反射波, $p_{12}$ , $p_{2}$ 分 别为主泵源支管透射波、主油路透射波。



#### 图 2 次级泵源压力脉动作用模型

在主管和支管的交汇处,应有声压连续:

$$p_{i2} + p_{i2} = p_{b2} = p_{i2} \tag{1}$$

各点对应体积速度为 U,则应有体积速度连续,即:

$$U_{i2} + U_{i2} = U_{b2} + U_{t2}$$
(2)

根据声压与质点速度之间的关系,则有:

$$v_{i2} = \frac{p_{i2}}{\rho_0 c_0} \tag{3}$$

$$v_{r2} = -\frac{p_{r2}}{\rho_0 c_0} \tag{4}$$

$$v_{12} = \frac{p_{12}}{\rho_0 c_0} \tag{5}$$

$$v_{\rm b2} = \frac{p_{\rm b2}}{S_1 Z_1} \tag{6}$$

联立以上各式,即可得到:

$$p_{12} = \frac{2S_1 Z_1 p_{12}}{2S_1 Z_1 + \rho_0 c_0} \tag{7}$$

其中: $\rho_0$ 和 $c_0$ 分别为流体密度和声速,均为实数;  $Z_1$ 为主泵源阻抗。次级泵源出口的压力脉动为  $p_{is2} = p_{a12}e^{i(w_2t+\varphi)}$ ,其中 $P_{a12}$ 为次级泵源脉动变化的 幅值, $\varphi$ 为次级泵源压力脉动相对主泵源压力脉 动初始相位角,则汇流点入射波与次级泵源出口 压力脉动关系为:

$$p_{i2} = p_{ai2} e^{j(w_2 t + k_2 l_2 + \varphi)}$$
(8)

其中, $l_2$  为次级泵源出口与汇流点的距离, $k_2 = w_2/c_0$ 为波数, $w_2$  为次级泵源出口压力脉动的圆频率。因此,次级泵源在主油路汇流点上产生的透射波压力脉动为:

$$p_{12} = \frac{2S_1 Z_1 p_{12}}{2S_1 Z_1 + \rho_0 c_0} = \frac{2S_1 Z_1 p_{ai2} e^{j(w_2 t + k_2 t_2 + \varphi)}}{2S_1 Z_1 + \rho_0 c_0} \quad (9)$$

同理,可以得到主泵源出口压力脉动在汇流 点产生的压力脉动模型如图 3 所示。其中,Z<sub>2</sub> 为 次级泵源的阻抗,S<sub>2</sub> 为次级泵源支路的管路截面 积,p<sub>i1</sub>、p<sub>r1</sub>分别为主泵源压力脉动的入射波和反 射波,p<sub>b1</sub>、p<sub>11</sub>分别为次级泵源支管透射波、主油路 透射波。主泵源出口的压力脉动为 p<sub>is1</sub> = p<sub>a11</sub> e<sup>im1</sup>, 则汇流点入射波与主泵源出口压力脉动关系为:



图 3 主泵源压力脉动作用模型



$$p_{i1} = p_{ai1} e^{j(w_1 t + k_1 l_1)}$$
(10)

其中, $l_1$ 为主泵源出口与汇流点的距离, $k_1 = w_1/c_0$ 为波数, $w_1$ 为主泵源出口压力脉动的圆频率。因此,主泵源在主油路汇流点上产生的透射 波压力脉动为:

$$p_{\rm t1} = \frac{2S_2Z_2p_{\rm i1}}{2S_2Z_2 + \rho_0c_0} = \frac{2S_2Z_2p_{\rm ai1}e^{j(w_1t + k_1l_1)}}{2S_2Z_2 + \rho_0c_0} \quad (11)$$

要达到主油路上流量脉动的抵消效果,则主 油路点压力脉动为:

$$p_{11} + p_{12} = \frac{2S_2Z_2p_{11}}{2S_2Z_2 + \rho_0c_0} + \frac{2S_1Z_1p_{12}}{2S_1Z_1 + \rho_0c_0}$$
$$= \frac{2S_2Z_2p_{a11}e^{j(w_1t + k_1l_1)}}{2S_2Z_2 + \rho_0c_0} + \frac{2S_1Z_1p_{a12}e^{j(w_2t + k_2l_2 + \varphi)}}{2S_1Z_1 + \rho_0c_0} \quad (12)$$

两泵源完全相同,因此泵源阻抗 Z<sub>1</sub> 和 Z<sub>2</sub> 一 致,式(12)中其他参数均为常数。n 为泵源转速, p 为液压泵柱塞数,则:

$$w_i = 2\pi \frac{n_i p_i}{60}, i = 1, 2 \tag{13}$$

根据式(12)可知,合流点的压力脉动与管路 横截面积、泵源阻抗、运行转速、液压泵柱塞数、合 流前管路长度以及压力脉动初始相位差等相关。 为简化问题,令:

$$(w_{1}t + k_{1}l_{1}) - (w_{2}t + k_{2}l_{2} + \varphi) = h\pi \quad (14)$$

$$\mathbb{I}\left(w_{1}t + \frac{w_{1}}{c_{0}}l_{1}\right) - \left(w_{2}t + \frac{w_{2}}{c_{0}}l_{2} + \varphi\right) = h\pi_{\circ}$$

则有当 h 为奇数时,流量脉动衰减;当 h 为偶 数时,流量脉动将加剧。式(14)中含有时间 t,因 此式(14)成立需满足以下条件:

1)两泵源转速和齿数一致,且时刻保证位置 同步;

2)两泵源距离汇流点的出口管路长度一致, 两泵源出口压力脉动的初始相位角相差为  $\varphi = \pi_0$ 

同时考虑压力脉动的谐波效应,在  $\varphi = \pi$  奇数次谐波脉动衰减时,偶数次仍然会加剧。由于 实际流量脉动的一阶谐波分量占主要成分,因此 在控制次级泵源转速与齿数相同时,初始相位角 相差半个周期理论上可大幅衰减主油路压力 脉动。

## 2 同步控制策略

根据前述理论分析,实现主油路上流量脉动 控制的关键是双泵源的同步控制,即两伺服电机 运行中时刻保持固定相对位置。永磁同步伺服电 机控制结构主要由位置环、转速环、电流环组成, 控制原理如图4所示。其基本工作流程是:电机 的指令转角与编码器测量的实际转角信号做差形 成转角误差信号,转角误差信号经过位置控制器 生成目标转速信号;目标转速信号与电机实际转 速做差形成转速误差信号,该信号输入转速控制 器生成目标交轴电流,目标交轴电流与实际交轴 电流做差形成电流误差信号,电流误差信号经过 电流 控 制 器、脉 冲 宽 度 调 制 (Pulse Width Modulation, PWM)信号控制单元以及电源逆变器 生成对应的电流,输入至伺服电机产生扭矩以驱 动其运动。





原有系统控制结构如图 5 所示,其中主控制 器选择执行主泵源或次级泵源,两泵源不同时工 作。各泵源单独作用时,伺服电机作用于转速环 和电流环,主控制器对作动器整体实现位置闭环。 为实现双轴的同步控制,对原有控制结构进行改 进。为抵抗不同子轴上产生干扰导致同步误差, 控制系统上增加了同步运动控制器,采用主从同 步控制策略。控制原理如图 6 所示,其中主轴电 机采用电流环和转速环控制,主轴的电机转角位 置作为从轴输入指令,从轴采用位置环和电流环 控制,通过配置专门的同步运动控制器,降低主从 同步的延迟效应<sup>[12]</sup>。

其中位置环、转速环和电流环均采用变参数 比例积分微分(Proportion Integration Differentiation, PID)控制。基于上述控制策略, 对主泵源和次级泵源进行了同步控制试验。 图7~9分别为两泵源电机编码器、转角位置以及 速度同步效果,电机编码器采样率为2048 Hz。



图 5 电液舵机原控制原理图

Fig. 5 Electro-hydraulic control block





根据前述分析,实现位置同步则速度也应保持一致。图中反映出,编码器位置可以看到明显的同步过程,同步时间为2s左右。完成同步后,两泵 源基本没有可监控的误差,同步效果较好。在转速曲线上可以看到,施加同步命令后从轴出现速度跳变,跟踪主轴至设定位置后两轴速度曲线完全重合。



two motor encoder position

改变主轴和从轴负载,在不同负载下的测试 曲线基本与上述一致。根据试验结果可以看到, 采用主从同步控制策略,两泵源较好地实现了位 置同步。在主轴或从轴受到负载干扰的情况下, 同步效果仍然较好,且同步速度较快,同步时间小 于2 s。











## 3 试验研究

现有双泵源电液舵机中两泵源完全相同,均 为排量12.6 ml/r的齿轮泵,泵源出口管路长度 一致,实物安装示意如图10所示。结合控制策 略,对现有电液舵机控制系统进行改进,调节两泵 源运行相位角差值,测试系统结构振动。管路中 的压力脉动与结构耦合,形成结构振动。衰减主 油路压力脉动的根本目的是降低系统传递路径上 的结构振动。为了验证理论分析情况,在液压缸 基脚布置加速度传感器,测量系统对外传递的结 构振动,测点布置示意如图11所示。

对比以下4种运行工况下打舵时液压缸基脚的结构振动数据:工况1,两泵源初始相位角相 同,1500 r/min 同步运行操舵;工况2,两泵源初 始相位角相差 π rad,1500 r/min 同步运行操舵; 工况3,仅主泵源单独1500 r/min 运行操舵;工况 4,仅主泵源单独3000 r/min 运行操舵。因两泵 源为排量完全一致的定量齿轮泵,因此工况3操 舵速度为其他工况操舵速度的一半。





#### 图 10 主/次级泵源出口管路





图 11 结构振动测点布置示意



以测点1的结构振动数据为例,工况1和工况2打舵时液压缸基座结构振动频域曲线对比如图12所示。由图中结果可知,工况2与工况1相比:①225 Hz处一阶线谱幅值降低22.46 dB,错相位合流大幅度衰减了一阶线谱幅值;②450 Hz处二阶线谱幅值增加7 dB,675 Hz处三阶线谱幅值降低8.42 dB,与理论分析的结果基本保持一致,奇数次谐波脉动衰减时,偶数次会加剧。





图 13 对比工况2、工况3 和工况4 打舵时,液 压缸基座的结构振动。两泵源完全一致,因此工 况2 和工况4 打舵,操舵速度一致;工况3 打舵, 仅为工况2 操舵速度的一半。由于泵源转速不 同,各工况的一阶线谱频率点不同,读取各阶线谱





频率点及幅值如表1所示。

#### 表1 各工况线谱幅值对比

Tab. 1 Correlation of line spectra under various working conditions

线谱阶数		工况 1	工况 2	工况 3	工况 4
一阶	频率点/Hz	225	225	225	450
	幅值/dB	93.84	71.38	94.25	93.11
二阶	频率点/Hz	450	450	450	900
	幅值/dB	84.24	91.23	84.99	55.2

根据表1中数据可知:①错相位合流大幅度 衰减了一阶线谱幅值,将最高线谱幅值迁移至二 阶谐频处;②错相位合流在提升舵速的同时最高 线谱幅值并未增加。

对比4种运行工况下6个测点10Hz~ 10kHz频段内的结构振动总级,结果如表2所示。

## 表 2 不同运动工况下结构振动 总级对比(10 Hz~10 kHz)

Tab. 2 Comparison of structural vibration levels under different operation conditions(10 Hz  $\sim$  10 kHz) dB

运行 工况	测点 1	测点 2	测点3	测点 4	测点 5	测点 6
工况 1	98.7	93.5	99.3	98.2	—	101.6
工况 2	95.3	93.8	96.0	97.6	—	95.9
工况 3	99.8	92.1	95.4	96.2	90.3	99.6
工况 4	94.4	95.5	101.0	104.6	97.2	98.5

注:①由于测试原因,工况1和工况2未记录到测点5数据;②样 机处于研制阶段,为脱密处理,表中数据进行了等比例缩放,相对 大小不变。

• 175 •

根据表2数据可知:①工况2与工况3对比, 操舵速度提升一倍,结构振动总级并未增加;②对 比工况2和工况4,相同操舵速度下,通过两泵源 错相位同步运行,结构振动总级最大可降低7dB; ③工况1和工况2对比,调整同步运行初始相位 差错相位同步运行,结构振动总级最大可相差 5.7dB。

综合上述试验结果,可知:①通过辅助泵源错 相位运行可大幅度衰减电液舵机基座结构振动的 一阶线谱幅值;②通过改变运行策略,双泵源同步 运行,能够实现舵速提升一倍而结构振动总级基 本不变;③采取的同步控制策略有效,基于双泵源 同步运行的流量脉动控制措施可工程化应用。

## 4 结论

结合现有泵源双冗余电液舵机,改进系统控制策略和运行工况,在实现双泵源有效同步的基础上,降低了系统的结构振动噪声,尤其是一阶线 谱振动。经过理论分析和试验验证,得出以下 结论:

1)基于辅助泵源抵消主油路压力脉动的思路和方法可行,可使现结构振动总级降低3~5dB,其中一阶线谱最大可衰减约23dB;

 2)系统线谱振动在奇数次谐波点衰减时,偶 数次会略有加剧。

本文是以现有电液舵机为基础,改进运行方 式达到了降低振动的目的。该方法为衰减流体系 统流量脉动提供了一种新措施,后续设计可考虑 采用小排量辅助泵源,降低对系统运行工况的 影响。

## 参考文献(References)

- 李树立, 焦宗夏. 液压流体脉动主动控制研究现状与展望[J]. 机床与液压, 2006(9): 243-246.
   LI Shuli, JIAO Zongxia. Research actuality and prospect of active control of hydraulic fluid fluctuation[J]. Machine Tool & Hydraulics, 2006(9): 243-246. (in Chinese)
- [2] 欧阳平超,刘红梅,焦宗夏.基于旁路溢流原理的流体脉动主动控制[J].航空学报,2007,28(6):1302-1306.
   OUYANG Pingchao, LIU Hongmei, JIAO Zongxia. Active control of fluid pulsation based on bypass overflow principle[J]. Acta Aeronautica et Astronautica Sinica, 2007,28(6):1302-1306. (in Chinese)

- [3] 焦宗夏,官长斌. 一种基于双边溢流原理的液压管路流体脉动主动抑制方法:102506031[P]. 2015-07-01.
   JIAO Zongxia, GUAN Changbin. A active control of fluid pulsation method based on dual bypass overflow principle: 102506031[P]. 2015-07-01.(in Chinese)
- [4] Guan C B, Jiao Z X, Wu S, et al. Active control of fluid pressure pulsation in hydraulic pipe system by bilateraloverflow of piezoelectric direct-drive slide valve [J]. Journal of Dynamic Systems, Measurement, and Control, 2014, 136(3): 031025.
- [5] 欧阳平超, 焦宗夏, 刘红梅. 分布式液压流体脉动主动控制方法[J]. 北京航空航天大学学报, 2007, 33(9): 1060-1063.
  OUYANG Pingchao, JIAO Zongxia, LIU Hongmei. Study on distributed active control of fluid pulsation in hydraulic piping[J]. Journal of Beijing University of Aeronautics and Astronautics, 2007, 33(9): 1060-1063. (in Chinese)
- [6] Pan M, Johnston D N, Plummer A, et al. Active control of pressure pulsation in a piping system using measured dynamic flow rate [C]//Proceedings of ASME/BATH Symposium on Fluid Power and Motion Control, 2013.
- [7] Pan M, Hillis A, Johnston N. Active control of fluid-bome noise in hydraulic systems using in-series and by-pass structures [ C ]//Proceedings of UKACC International Conference on Control, 2014; 355 - 360.
- [8] 徐兵,张军辉,杨华勇,等.基于串联式轴向柱塞泵转位 角降噪方法仿真[J].浙江大学学报(工学版),2013, 47(1):94-101.
  XU Bing, ZHANG Junhui, YANG Huayong, et al. Simulation on noise reduction of tandem axial piston pump utilizing indexing angle[J]. Journal of Zhejiang University (Engineering Science), 2013, 47(1):94 - 101. (in
- [9] 于立娟, 王小东, 张学成. 轴向柱塞泵流量脉动主动控制 方法及仿真研究[J]. 西安交通大学学报, 2013, 47(11): 43-47.
  YU Lijuan, WANG Xiaodong, ZHANG Xuecheng. Control and simulation of flow pulsation in axial plunger pump[J]. Journal of Xi'an Jiaotong University, 2013, 47(11): 43 -47. (in Chinese)

Chinese)

- [10] Jian L, Lin H, Rongwu X. Modeling and testing for hydraulic shock regarding a valve-less electro-hydraulic servo steering device for ships[J]. International Journal of Fluid Machinery and Systems, 2015, 8(4): 318 – 326.
- [11] 杜功焕,朱哲民,龚秀芬. 声学基础[M]. 3版.南京:南京大学出版社, 2012.
  DU Gonghuan, ZHU Zheming, GONG Xiufen. Acoustics foundation[M]. 3rd ed. Nanjing: Nanjing University Press, 2012. (in Chinese)
- [12] Zeroug H, Boudjit K, Kachroud H, et al. Speed synchronization control of multiple DC motors using DSP[C]// Proceedings of 4th European Education and Research Conference, 2010: 47 – 51.