doi:10.11887/j.cn.202104011

http://journal. nudt. edu. cn

动初级高速六相直线感应电机工作特性分析^{*}

韩 一,聂子玲,许 金,朱俊杰

(海军工程大学 舰船综合电力技术国防科技重点实验室,湖北 武汉 430033)

摘 要:为了准确刻画对象模型,采用一阶等效电路瞬态涡流分析法对动态边端效应影响下动初级高速 六相直线感应电机的参数时变规律进行了定量计算,并通过感应涡流损耗推导得到考虑动态边端效应时电 机的等效电路。基于此,通过电磁推力计算及效率评估对动态边端效应影响下电机的工作特性进行了详细 分析。利用不同运行速度条件下的有限元仿真及动态实验验证了理论分析和推导的正确性。

关键词:动初级直线感应电机;数学模型;动态边端效应;工作特性

中图分类号:TM359 文献标志码:A 文章编号:1001-2486(2021)04-085-09

Performance analysis of the moving primary six-phase linear induction motor

HAN Yi, NIE Ziling, XU Jin, ZHU Junjie

(National Key Laboratory of Science and Technology on Vessel Integrated Power System, Naval University of Engineering, Wuhan 430033, China) **Abstract:** In order to accurately describe the object model, the first-order equivalent circuit transient eddy current analysis method was used to quantitatively calculate the parameter time-varying rule of the moving primary high-speed six-phase linear induction motor under the influence of the dynamic end effect, and the equivalent circuit of the motor was deduced considering the dynamic end effect through the deduce of the induction eddy current loss. On this basis, the performance characteristics of the motor under the influence of the dynamic end effect were analyzed in detail through the calculation of electromagnetic thrust and efficiency evaluation. The correctness of the theoretical analysis and the accuracy of the motor model were verified by the finite element simulation and dynamic experiment under different operating speeds.

Keywords: moving primary linear induction motor; mathematical model; dynamic end effect; performance characteristics

直线电机由旋转电机演变而来,是一种能够 实现将电能直接转换为直线运动的机械能的电力 传动装置。近年来,随着大功率电能变换及高能 量密度脉冲储能技术的突破,使得利用直线电机 将存储的电能瞬间转化为高速动能成为可能。其 中,动初级(短初级)六相直线感应电机(Linear Induction Motor,LIM)避免了分段供电技术带来的 系统繁杂、可靠性低、电缆压降大等问题,且具有 多相电机提高系统冗余度、控制自由度及功率密 度等优势,有较高的研究价值,且在电磁发射领 域、汽车碰撞实验等场合有广阔的应用前景^[1-2]。

直线电机的建模及其工作特性是电磁设计、 控制策略、效能评估的重要依据。与旋转电机相 比,直线电机的模型分析需要考虑边端效应。其 中,动态边端效应是电机初级与次级相互作用所 产生的电磁瞬态现象,在动初级直线感应电机运 行过程中体现得较为明显。相关文献对动初级直 线感应电机的建模及分析方法进行了研究,主要 包括基于麦克斯韦方程组的电磁场分析法^[2-6]、 基于等效电路的集总参数法^[7-14]以及有限元 法^[15-16]。通常,前两种方法用于电磁设计、模型 推导及性能计算,第三种方法则用于模型验证。

文献[2]基于一维、二维电磁场理论,计算了 直线感应电机在边端效应影响下复杂气隙磁密分 布表达式。文献[5]基于电磁场分析法研究了动 态边端效应影响下电机推力特性,结论指出动态 边端效应会造成电机正向推力下降,且随速度的 增大,推力下降趋于严重。文献[6]给出了六相 筒式直线感应电机自然坐标系下的模型并基于端 部脉振磁场推导得到了电机的不对称电感矩阵。

在旋转感应电机等效电路的基础上,直线感 应电机通过参数修正的方式引起横、纵向边端效 应,半填充槽等现象^[7-12]。文献[7-8]通过电磁 场方程推导,引入4个修正系数,建立了同时考虑 横、纵向边端效应的单边直线感应电机数学模型。 文献[12]引入无量纲系数 Q,推导了激磁电感随 Q 变化的函数,并建立了考虑动态边端效应的直 线感应电机等效电路。为了提高模型的准确性, 文献[13]将感应涡流等效为电容充放电的过程, 提出了计入次级漏感影响的边端效应修正系数, 但推导过程极为复杂,且次级等效电路中的电容 没有实际物理含义。目前,动态边端效应的分析 和修正方法得到了该领域学者的认可,且实际运 用更多的是文献[2,7]提出的基于电磁场方程推 导和文献[12]提出的基于无量纲系数 Q 的修正 方法。其中,后者因其物理概念清晰,推导过程简 单的优点,更适合运用于直线感应电机的实时控 制,但模型刻画的准确度不如前者。

本文以工作于非周期瞬态工况的动初级六相 直线感应电机为研究对象(级数为9,忽略静态边 端效应造成的不对称影响^[1]),其运行特点为,运 行时间短、全程无稳态(无匀速态)、加速度大、动态边端效应明显。为了降低模型的复杂度且兼顾 其准确性,采用一阶等效电路分析法分析了动态边 端效应影响下电机参数变化特征,并基于涡流损耗 推导,建立了考虑动态边端效应的六相直线感应电 机数学模型。基于模型对电机进行了性能计算及 分析,并通过有限元仿真和实验进行了验证。

1 动态边端效应

1.1 感应涡流定量计算

图1 所示为动初级六相直线感应电机动态边 端效应示意图。初级运动时,初级绕组在次级导电 层上感应出与初级电流大小相等方向相反的涡流, 同时,次级导电层会逐渐被其新的部分所替换 (图1中B点被A点替换),由楞次定律可知,新的 部分通过入端感应涡流阻碍气隙磁通的瞬时变化。 当次级导电层被瞬间替换时,气隙磁通在替换的时 间零点消失并随时间的推移上升至其原来的值,相 应地,初级在次级导电层上感应的涡流逐渐下降。





定义 T_r 为电机的次级时间常数, $T_r = L_r/R_r$ 。 其中, L_r 和 R_r 分别为次级回路电感($L_r = L_m + L_{lr}$) 和电阻。为了定量分析动态边端效应的瞬态过 程, 设动子(初级)通过定子导电层上一点所需的 时间为 T_v , 则 $T_v = D/v$ 。其中: D 为动子的长度; v为动子的运动速度, 动子以次级时间常数为单位 运动的距离为 vT_r 。引入无量纲系数 $Q^{[12]}$, $Q = T_v/T_r = DR_r/vL_r$, 从 Q 的表达式可以看出, 电机的 运动速度越快, Q 的值越小, 气隙磁场越小, 表示 动态边端效应越严重。

当初级进入次级某个点时,初级绕组在该点 感应出涡流,涡流的大小与初级电流相等。实际 上,由于次级漏感的存在,会阻碍涡流的瞬变。文 献[12]指出,传统三相直线感应电机次级漏感通 常仅为激磁电感的5%左右,可忽略其对感应涡 流变化的影响。为了更精确得到电机参数的变化 规律,建立更准确的数学模型,需要考虑次级漏感 对感应涡流变化的影响。如图2所示,将次级等 效为一个 RL 一阶电路,则将初次级相互作用描述为 RL 电路的瞬态零输入响应的过程。



图 2 次级感应涡流等效电路 Fig. 2 Equivalent circuit of induced eddy current

图 2 中 I_m 和 i_e 分别表示初级电流和次级感 应涡流的瞬态值。在 $t = 0_+$ 时刻,建立电路的零 输入响应微分方程,并考虑感应涡流随次级时间 常数衰减,于是感应涡流的表达式为:

$$i_{e}(t) = I_{m}(1 - e^{p_{1}t}) e^{p_{2}t}$$
(1)

其中, $p_1 = -R_r/L_{lr}$ 为微分方程的特征根, $p_2 = -R_r/(L_m + L_{lr})$ 。利用式(1)可画出感应涡流瞬态值随时间的变化曲线,如图3所示,图中 p. u. 为标幺值。由于次级漏感具有阻碍感应涡流瞬变的作用,感应涡流起始阶段并不会突变,而会有一 个渐变上升的过程。随着次级漏感的增加,感应 涡流在初始阶段上升变缓慢,感应涡流上升的最 大值减小。



图 3 感应涡流变化曲线 Fig. 3 Variation of induced eddy current

进一步推导,感应涡流的平均值为:
$$I_{e_{avg}} = \frac{1}{T_v} \int_0^{T_v} i_e(t) dt = \frac{1}{T_v} \int_0^{T_v} I_m(1 - e^{p_1 t}) e^{p_2 t} dt$$
(2)

将
$$p_1, p_2, Q$$
 代人式(2)得到:
 $I_{e_{avg}} = I_m \frac{1}{Q} \Big[\frac{L_r}{L_r + L_{lr}} + \frac{L_{lr}}{(L_r + L_{lr})} e^{-\frac{(L_r + L_{lr})Q}{L_{lr}}} - \frac{1}{e^Q} \Big]$
 $= k_m(v, t) I_m$ (3)

其中, $k_{m}(v,t)$ 的后缀表示该系数随速度时变,简 写为 k_{m} 。 t_{1} 时刻,被感应涡流抵消后的有效励磁 电流瞬态值为:

 $I_{\rm m}(t_1) = I_{\rm m}(t_0) - I_{\rm e_{avg}}(t_1) = I_{\rm m}(t_0) - k_{\rm m}I_{\rm m}(t_0)$ (4)

 $I_{m}(t_{0})$ 表示励磁电流的初始值,通过式(3)、 式(4)可得到 t_{2} 时刻感应涡流及有效励磁电流的 瞬态值, t_{3} 、 t_{4} ,…, t_{n} 时刻同理,于是迭代求和得到:

$$I_{e_{avg}}(t_{n}) = I_{m}(t_{0}) \left[\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} k_{m}^{n} \right]$$
$$= I_{m}(t_{0}) \frac{k_{m}}{1+k_{m}}$$
(5)

$$I_{m}(t_{n}) = I_{m}(t_{0}) \left[1 - \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} k_{m}^{n}\right]$$
$$= I_{m}(t_{0}) \left(1 - \frac{k_{m}}{1 + k_{m}}\right)$$
(6)

1.2 激磁电感时变规律

将感应涡流的去磁效应等效为一个附加的与 激磁电感并联的去磁电感。当电机处于静止状态 时,励磁电流和激磁电感值分别为 I_m(t₀)和 L_m。 当动子运动时,流过去磁电感的电流将流过激磁 电感的励磁电流分流,其值为感应涡流 $I_{e_{avg}}(t)$ 。 根据式(5)、式(6)得到在动态情况下,去磁电感 和激磁电感并联后等效激磁电感为:

$$L_{\rm m}(t) = \left(1 - \frac{k_{\rm m}}{1 + k_{\rm m}}\right) L_{\rm m} = k_{\rm L}(v, t) L_{\rm m} \qquad (7)$$

其中,k_L(v,t)的后缀表示系数随速度时变,简写 为k_L。k_L即为考虑动态边端效应时激磁电感的 修正系数,该系数随速度时变。为了对比分析,给 出不考虑次级漏感时激磁电感变化的表达 式^[12],即:

$$L_{\rm m}(t) = L_{\rm m} \left(1 - \frac{1 - {\rm e}^{-Q}}{Q} \right)$$
(8)

为了直观体现激磁电感随速度和次级漏感的 变化规律,利用式(7)、式(8)画出其变化曲线,所 用到的参数如表1所示(忽略磁饱和效应)。

表1 电机次级参数

Tab. 1	Secondary	parameters	of	the	motor
--------	-----------	------------	----	-----	-------

参数	数值	
激磁电感/H	6.587 7 $\times 10^{-5}$	
次级漏感/H	1.3125×10^{-5}	
次级绕组电阻/Ω	9.5 × 10 ⁻³	
动子长度/m	0.9	

如图 4 所示,记 ΔL_{ml} 为该情况下考虑漏感和 不考虑漏感时激磁电感的差值。可见,考虑次级 漏感时激磁电感的下降率相比不考虑次级漏感更 小,且 ΔL_{ml} 随速度的增大而增大。记相同速度工 况下考虑和不考虑次级漏感时激磁电感的差值为 ΔL_{m2} ,随着次级漏感的增加, ΔL_{m2} 逐渐增大。图 4 表明,对于高速、次级漏感较大的直线感应电机, 在分析动态边端效应时,必须考虑次级漏感的影 响。本文的研究对象在静态情况下,次级漏感约 为激磁电感的 16%,该比例远大于传统的直线感 应电机。因此,为了建立更准确的数学模型,在考 虑动态边端效应时,需计入次级漏感的影响。

2 电机模型

直线感应电机动态运行时,初级在次级导电 层上感应出的涡流会产生额外的损耗,该损耗主 要由次级电阻消耗。根据式(1)得到感应涡流的 有效值为:

$$I_{\rm e_rms} = \sqrt{\frac{1}{T_v} \int_0^{T_v} \left[I_{\rm m} (1 - {\rm e}^{p_1 t}) {\rm e}^{p_2 t} \right]^2 {\rm d}t} \qquad (9)$$

涡流在电阻上的损耗可表示为 $I_{e_ms}^2 R_r$,将其代入式(9)求解得到涡流损耗如式(10)所示。



(b) 激磁电感随速度变化曲线

(b) Variation of excitation inductance with speed





图 4 激磁电感时变规律曲线

Fig. 4 Variation of excitation inductance

$$P_{\text{eddy_loss}} = \frac{I_{\text{m}}^{2}R_{\text{r}}}{Q} \left[\frac{L_{\text{r}}^{2}}{2(L_{\text{r}}+2L_{\text{lr}})(L_{\text{r}}+L_{\text{lr}})} + \frac{2L_{\text{lr}}}{L_{\text{r}}+2L_{\text{lr}}} e^{-\frac{(L_{\text{r}}+2L_{\text{lr}})Q}{L_{\text{lr}}}} - \frac{L_{\text{lr}}}{L_{\text{r}}+L_{\text{lr}}} e^{-\frac{2(L_{\text{r}}+L_{\text{lr}})Q}{L_{\text{lr}}}} - \frac{1}{2} e^{-2Q} \right] = I_{\text{m}}^{2}R_{\text{r}}k_{1}$$
(10)

其中,k₁为随速度时变的系数。如图1所示,动子运动时,其出端由于励磁磁通的消失,气隙中将会

产生由导电层涡流感应出的磁通,因此在动子出端产生的损耗以磁能的形式体现,该损耗的表达式为:

$$P_{\text{exit_loss}} = \frac{E_{\text{mag}}v}{D} = \frac{(L_{\text{m}} + L_{\text{lr}}) f_{\text{e}}^{2}v}{2D}$$
(11)

其中, *E*_{mag}为出端气隙磁场产生的磁能。将式(11)代入式(1)可求解得到:

$$P_{\text{exit_loss}} = \frac{I_{\text{m}}^{2} R_{\text{r}}}{Q} [(1 - e^{-\frac{(L_{\text{m}} + L_{\text{h}})Q}{L_{\text{hr}}}}) e^{-Q}] = I_{\text{m}}^{2} R_{\text{r}} k_{2}$$
(12)

其中,k₂为随速度时变的系数。由动态边端效应 造成的总损耗可表示为:

$$P_{\text{end_loss}} = P_{\text{eddy_loss}} + P_{\text{exit_loss}} = I_{\text{m}}^2 R_{\text{r}} (k_1 + k_2) = I_{\text{m}}^2 R_{\text{r}} k_{\text{r}}$$
(13)

为了在等效电路中体现动态边端效应造成的 损耗,需要在等效电路的励磁支路中增加一个损 耗电阻,即 $R_{loss} = k_r R_r$ 。值得注意的是,此处的系 数 k_r 并非是次级电阻的修正系数,即等效电路次 级支路上的电阻不含该系数。

根据本节的推导,可得到考虑动态边端效应 时,动初级六相直线感应电机的等效电路如图 5 所示。



图 5 动初级六相直线感应电机等效电路

Fig. 5 Equivalent circuit of short primary six-phase LIM

3 工作特性分析

3.1 推力特性

不考虑动态边端效应时,图 5 中激磁支路上 没有框内的电阻,电机电磁推力的表达式为:

$$F_{\rm e} = 6\beta I_{\rm s}^2 \frac{L_{\rm m}^2 R_{\rm r} \omega_{\rm s}}{R_{\rm r}^2 + \omega_{\rm s}^2 (L_{\rm m} + L_{\rm lr}')^2}$$
(14)

根据式(13)和图 5 可知,在考虑动态边端效 应时,电机的功率等式为:

$$P_{\rm s} = P_{\rm end_loss} + P_{\rm m}$$
(15)

其中, $P_{end_loss} = 6I_m^2 k_r R_r$, $P_m = 6I_r^2 (R_r/s) = F_e v$, $P_s = F_{pos}v_e = F_{pos}(\omega_e/\beta)$, $\beta = \pi/\tau$, τ 为电机极距,s为 滑差率, $s = \omega_s/\omega_e$ 。联立图5电路方程及式(15) 可求解得到电机正向推力 F_{pos} 及动态边端效应造 成的反向推力 F_{end_break} 的表达式分别为:

$$F_{\rm pos} = \frac{3I_{\rm s}^2 R_{\rm r} \beta}{\omega_{\rm s}} \Big[\frac{k_{\rm r} R_{\rm r} (sR_{\rm r} + s^2 k_{\rm L} R_{\rm r}) + (\omega_{\rm s} k_{\rm L} L_{\rm m})^2}{(R_{\rm r} + sk_{\rm r} R_{\rm r})^2 + \omega_{\rm s}^2 (L_{\rm m} + L_{\rm lr}')^2} \Big]$$
(16)

$$F_{\text{end_break}} = \frac{3I_{\text{s}}^{2}k_{\text{r}}R_{\text{r}}\beta}{\omega_{\text{e}}} \Big[\frac{R_{\text{r}}^{2}}{(R_{\text{r}} + sk_{\text{r}}R_{\text{r}})^{2} + \omega_{\text{s}}^{2}(L_{\text{m}} + L_{\text{lr}}')^{2}} \Big]$$
(17)

联立式(16)~(17)可得到,考虑动态边端效 应后,电机的实际出力为:

$$F_{e} = F_{pos} - F_{end_break} = \frac{3I_{s}^{2}R_{r}\beta}{\omega_{s}} \Big[\frac{(sk_{r}R_{r})^{2} + (\omega_{s}k_{L}L_{m})^{2}}{(R_{r} + sk_{r}R_{r})^{2} + \omega_{s}^{2}(L_{m} + L_{h}')^{2}} \Big]$$
(18)

利用上述推导结果,可对电机进行性能计算,并对计算结果进行对比分析。通过式(14) 和式(18)可得到不考虑和考虑动态边端效应 时,在恒定电流激励、恒定供电频率工况下,电 磁推力与速度及滑差频率的关系曲线,如图 6 所示。

如图 6(a) 所示,由于动态边端效应的影响, 随着速度的增加,推力逐渐下降,电机的最大出力 随速度的增大而减小。图 6(b) 显示,在相同速度 条件下,考虑动态边端效应时最大推力点对应的 滑差频率(额定滑差频率)相比不考虑动态边端 效应时有所增大。因此,在固定的供电频率下,额 定滑差频率增大,转差率会增大,这解释了 图 6(a) 中电机的最大出力随速度的增大而减小 的原因。图 6 表明,由于动态边端效应的影响,电 机最大出力及额定滑差频率随速度时变,因此电 机的最大出力为相对值。

根据式(16)~(18)可分别计算出电机的正 向推力、动态边端效应造成的反向推力以及电机 的实际出力曲线,如图7所示。

由图7(a)可以看出,随着速度的增加,由于 反向推力逐渐增大,导致实际输出推力不断下降。







(b) 30 m/s 下推力随滑差频率变化曲线

(b) Variation of thrust with slip frequency under the speed condition of 30 m/s

图 6 推力随速度及滑差频率变化曲线

Fig. 6 Variation of thrust with speed and slip frequency



(a) 电机正向出力及实际出力随速度变化曲线

(a) Variation of forward, actual output thrust with speed



根据式(12)及图5可知,由于动态边端效应的影

响,激磁支路中反映动态边端效应损耗的电阻随 着速度的增大而增大,电机输入有功功率在该电 阻上的消耗增大。部分文献认为激磁支路中的 损耗电阻很小,可忽略,以简化电机模型。 图7(b)表明,随着速度的增大,反向推力上升 率明显增大,直观地反映了在高速区域,激磁支 路的损耗电阻与次级电阻相比已不可忽视。因 此,针对运行于高速工况的动初级直线感应电 机,在建立数学模型时必须考虑动态边端效应 造成的额外损耗。

利用文献[2,7]所提出的计算方法,建立麦 克斯韦方程组,可得到一维电磁场推导得到的边 端效应下电机的推力特性,将之与本节的推力计 算结果进行对比分析,如图8所示。



thrust by different methods

由图 8 的对比可知,基于第 1~2 节推导结果 计算得到的推力与电磁场计算结果更接近,而不 考虑次级漏感的推力计算结果明显偏小。

3.2 效率评估

电机的效率是系统的重要指标。由于动态边 端效应导致推力下降,并存在额外的涡流损耗,理 论上电机的功率因数和效率会降低。根据图5电 路方程可得到电机的功率因数及效率的表达 式为:

$$\cos\varphi = \frac{F_{\text{pos}}v + 6I_{\text{s}}^2R_{\text{s}}}{6I_{\text{s}}U_{\text{s}}}$$
(19)

$$\eta = \frac{F_{\rm e}v(1-s) + 6(s-1)(k_{\rm r}R_{\rm r})^2 I_{\rm m}^2}{F_{\rm pos}v + 6I_{\rm s}^2 R_{\rm s}} \quad (20)$$

将本文研究对象的初级参数(如表2所示) 代入式(19)、式(20)得到恒定供电频率下功率因 数和效率随速度的变化曲线如图9所示。

随着电机速度的增大,动态边端效应造成激 磁电感衰减,涡流损耗增大,电机的有功需要克服 边端效应。从图9可以看出,考虑动态边端效应 时,功率因数和效率随速度的增大而减小,能够转



第43卷





Fig. 9 Variation of power factor and efficiency with speed

化为有效电磁推力的功率在减小。有功不足时, 电机的特性变软,推力下降,难以升速。由于动态 边端效应的客观存在,除从电机结构上采取措施 进行抑制外,通常需要基于准确的数学模型对推 力控制策略进行改进和优化。

4 仿真及实验

4.1 有限元仿真验证

为了验证电机模型的准确性,采用有限元仿 真进行验证。根据图6得到的结论可知,在动态 边端效应的影响下,额定滑差频率随激磁电感的 下降而增加。针对本文的研究对象,在实际控制 过程中必须采用变滑差频率控制,使电机尽量靠 近额定滑差频率点运行,以保证电机的出力最大。 因此以一个固定的滑差频率来对比验证是不可取 的。为了获取不同速度下的最大推力值,在 Ansoft Maxwell 中建立不同速度下有限元瞬态场 模型,并进行不同频率条件下的仿真。在不同速 度工况下,将有限元仿真得到的最大推力结果与 理论计算结果进行对比,可验证分析方法和推导 的正确性,如图 10 所示。

通过图 10 的对比可知,基于式(7)推力的计 算结果更贴近于有限元仿真结果。因此基于 式(7)所建立的数学模型能够基本准确刻画动态 边端效应影响下电机的运行特性。



图 10 有限元推力验证 Fig. 10 Thrust verification by finite element motor

4.2 实验验证

为了充分验证上述理论和仿真结果,搭建 了大功率直线电机实验平台并进行了动态试 验。试验平台如图 11 所示。通过充电机为储 能单元充电。集中控制单元作为电机控制算法 的执行者,调节逆变器输出电压以驱动直线电 机。直线电机上安装有位置传感器,可观测动 子的位置,进而计算出速度和加速度。集中控 制单元将采集的位置、电流等数据用于闭环控 制的反馈、状态监控以及上传给上位机,上位机 可在每次实验之后通过 MATLAB 脚本解析每一 次实验的数据。



图 11 实验平台示意图 Fig. 11 Schematic diagram of experimental platform

工作于非周期瞬态工况的直线感应电机的控制目标为动子带动负载在设定的目标位置达到目标速度,根据控制目标可生成参考加速度作为电机控制的输入。通过计算观测加速度误差(实际观测加速度与参考加速度的差值)可反映电机的推力跟踪效果,也就反映了矢量控制计算的准确性,进而验证电机模型的准确性。

设计一组实验,设定目标速度由 10 m/s 爬升 至 30 m/s,分别采用基于式(8)(方法一)和 式(7)(方法二)的计算方法进行实验。实验结果 如图 12、图 13 所示。



图 12 采用方法一实验观测加速度误差 Fig. 12 Observed acceleration error by using method 1



(e) v = 30 m/s



根据 3.1 节的分析可知,随着电机运行速度 的爬升,动态边端效应带来的激磁电感下降及反 向推力问题趋于严重。如图 12 所示,采用方法一 进行实验,观测加速度存在明显的跌落,加速度误 差随速度的增大而增大,最大误差达到近20 m/s², 与第 3 节分析得到的电机在动态边端效应影响下 的运行特性相符。采用方法二进行实验,电机参 数能够得到更准确的修正,则矢量控制中的有关 推力、滑差频率、转矩电流的计算结果更准确。因 此基于方法二进行实验能够有效减小加速度误差 (均能控制在 10 m/s² 以内),取得更好的推力控 制效果,与第一节分析得到的结论一致。

5 结论

本文基于一阶等效电路瞬态涡流分析法推导 了动态边端效应影响下动初级六相直线感应电机 的参数时变规律。推导结果表明,次级漏感会阻 碍感应涡流的瞬变,考虑次级漏感时激磁电感的 下降率相比不考虑次级漏感更小,所刻画的电机 模型更准确。通过电机的电磁方程推导对电机进 行了性能计算与分析,指出动态边端效应会导致 激磁电感衰减,涡流损耗增大,反向推力增大,有 效输出推力下降,效率降低,这些特征随电机运行 速度的增大而趋于明显。有限元仿真和动态实验 结果表明,电机参数的时变规律和电机的工作特 性与理论分析相符。

参考文献(References)

[1] 叶云岳. 直线电机原理与应用[M]. 北京: 机械工业出版 社, 2000.

> YE Yunyue. Principle and application of linear motor[M]. Beijing: China Machine Press, 2000. (in Chinese)

- [2] 龙遐令. 直线感应电动机的理论和电磁设计方法[M]. 北京:科学出版社,2006.
 LONG Xialing. Theory and magnetic design method of linear induction motor [M]. Beijing: Science Press, 2006. (in Chinese)
- [3] CREPPE R C, ULSON J A C, RODRIGUES J F. Influence of design parameters on linear induction motor end effect[J].
 IEEE Transactions on Energy Conversion, 2008, 23 (2): 328 - 362.
- [4] LYU G, ZENG D, ZHOU T, et al. Investigation of forces and secondary losses in linear induction motor with the solid and laminated back iron secondary for metro [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2017, 64(6): 4382 – 4390.
- [5] SHIRI A. Electromagnetic force analysis in linear induction motors, considering end effect [C]//Proceedings of the 7th Power Electronics, Drive Systems Technologies Conference, 2016.
- [6] 黄垂兵,许金,马伟明,等.分段供电六相圆筒式直线感应电动机数学模型[J].国防科技大学学报,2016, 38(6):18-23.
 HUANG Chuibing, XU Jin, MA Weiming, et al. Mathematical model of six phase black fooding and indrival

Mathematical model of six-phase block feeding cylindrical linear induction motor[J]. Journal of National University of Defense Technology, 2016, 38(6): 18-23. (in Chinese)

- [7] XU W, ZHU J G, ZHANG Y C, et al. Equivalent circuits for single-sided linear induction motors [J]. IEEE Transactions on Industry Applications, 2010(46): 2410 – 2423.
- [8] XU W, SUN G Y, WEN G L. Equivalent circuit derivation and performance analysis of a single-sided linear induction motor based on the winding function theory [J]. IEEE Transactions on Vehicular Technology, 2012, 61 (4):

1515 - 1525.

- [9] Amiri E, Ernest A M. A novel equivalent circuit model of linear induction motors considering static and dynamic end effects [J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2014, 50(3): 8200409.
- [10] BAZGHALEH A Z, NAGHSHAN M R, MESHKATODDINI M R. Optimum design of single-sided linear induction motors for improved motor performance [J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2010, 46(11): 3939 – 3947.
- [11] ZARE-BAZGHALEH A, NAGHASHAN M, KHODADOOST A. Derivation of equivalent circuit parameters for single-sided linear induction motors [J]. IEEE Transactions on Plasma Science, 2015, 43(10): 3637 – 3644.
- [12] DUNCAN J. Linear induction motor—equivalent circuit model[J]. IEE Proceedings B: Electric Power Applications, 1983, 130(1): 51-57.

- WORONOWICZ K, SAFAEE A. A novel linear induction motor equivalent-circuit with optimized end effect model[J]. Canadian Journal of Electrical and Computer Engineering, 2014, 37(1): 34-41.
- [14] LYU G, ZENG D H, Zhou T. An advanced equivalent circuit model for linear induction motors [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2018, 65(9): 7495 - 7503.
- [15] SELCUK A H, KURUM H. Investigation of end effects in linear induction motors by using the finite-element method[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2008, 44(7): 1791 – 1795.
- [16] LEE S G, LEE H, HAM S, et al. Influence of the construction of secondary reaction plate on the transverse edge effect in linear induction motor [J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2009, 45(6): 2815-2818.