doi:10.11887/j.cn.202205006

http://journal. nudt. edu. cn

## 基于差分和神经网络的同步辐射光源图像压缩方法<sup>\*</sup>

符世园1,2,汪 璐1,2,程耀东1,2,3,陈 刚1

(1. 中国科学院高能物理研究所,北京 100049; 2. 中国科学院大学,北京 100049;
 3. 四川天府新区宇宙线研究中心,四川成都 610213)

摘 要:针对常见的图像无损压缩方法效果不佳问题,提出了一种基于图像差分和神经网络的同步辐射 光源图像无损压缩方法。通过图像差分以减少图像序列内部的线性相关性,训练神经网络模型以学习图像 序列内部的非线性相关性,得到预测概率分布,结合算术编码压缩。为加速预测和编码过程,将像素值按位 分裂为两部分进行并行处理。基于上海同步辐射光源图像的测试表明,相较于便携式网络图形、JPEG2000和 自由无损图像格式等,该方法可将压缩率提升20%以上,像素位分裂可以缩短30%的模型预测和编码时间。

关键词:图像压缩;无损;神经网络;图像差分;像素位分裂

中图分类号:TP391 文献标志码:A 文章编号:1001-2486(2022)05-053-10

# Synchrotron radiation source image compression method based on difference and neural network

FU Shiyuan<sup>1,2</sup>, WANG Lu<sup>1,2</sup>, CHENG Yaodong<sup>1,2,3</sup>, CHEN Gang<sup>1</sup>

(1. Institute of High Energy Physics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China; 3. TIANFU Cosmic Ray Research Center, Chengdu 610213, China)

Abstract: For the common image lossless compression methods cannot work well. Thus, a lossless compression method for synchrotron radiation source images based on image difference and neural network was proposed. The image difference method was used to reduce the linear correlations among images. The neural network was trained to learn the nonlinear correlations in the images sequence, and the pixel value was compressed with arithmetic coding using the predicted distribution. To reduce the predicting time and coding time, the pixel value was splitted into two parts for parallel compression. The tests based on the images of Shanghai Synchrotron Radiation Facility show that the proposed method can improve more than 20% in compression ratio compared to PNG(portable network graphics), JPEG2000, FLIF(free lossless image format), and the pixel value split can reduce 30% of the time in predicting and coding.

Keywords: image compress; lossless; neural network; image difference; pixel value split

作为众多学科前沿领域不可或缺的大科学装置,同步辐射光源装置会产生海量数据。以正在 建设中的北京高能同步辐射光源为例,一期工程 预计平均每天产生200 TB的原始实验数据,峰值 可达每天500 TB<sup>[1]</sup>,数据期望保存时长为半年, 其中成像实验线站产生的图像数据量最大,所需 存储和传输资源最多。实验样品被平行光照射后 会得到一个投影图,每次成像之间会将样品在水 平方向旋转一个很小的角度,最终得到该样品在 不同角度的16 bit 单通道灰度图像序列,该序列 具有高分辨率、高帧率的特点。持续大幅增长的 数据量和较长的原始数据保存期限给数据存储和 的主要方法。同时,为了充分挖掘原始数据中的 科学潜力,图像压缩过程中最好没有信息损失。

目前通用无损图像压缩方法主要通过消除图 像内部冗余进行压缩,但是无法消除图像序列中 的时间冗余;视频压缩方法,比如通用的视频无损 压缩和基于神经网络的视频压缩方法主要通过运 动补偿进行帧间预测,而同步辐射光源实验中样 品的运动轨迹是绕中心轴旋转,基于运动的帧间 预测方法不适用于该场景。

本文提出了一种基于差分和神经网络的同步 辐射光源图像无损压缩方法。首先基于图像序列 之间的强相关性,通过图像差分去除图像间线性 冗余;然后对差分图像进行截断映射,解决了原神

<sup>\*</sup> 收稿日期:2020-11-17

基金项目:中国科学院网络安全和信息化专项资助项目(CAS - WX2021PY - 0106) 作者简介:符世园(1995—),女,河北石家庄人,博士研究生,E-mail:fusy@ihep.ac.cn; 汪璐(通信作者),女,副研究员,博士,硕士生导师,E-mail;wanglu@ihep.ac.cn

经网络压缩方法对 16 bit 数据没有明显压缩效果 的问题;为消除模型大小对图像压缩率的影响,对 一组图像序列使用统一模型进行预测压缩,得到 的压缩率优于传统图像压缩方法;最后,为优化压 缩时间,对差分映射图像进行像素位分裂,并行化 处理以加速图像压缩过程。

#### 1 相关工作

#### 1.1 传统无损压缩方法

通用无损图像压缩方法主要通过消除图像局 部的相似性,并结合编码进行压缩。便携式网络 图形<sup>[2]</sup>(portable network graphics, PNG)通过差分 去除图像内部冗余,使用 Deflate 对剩余信息进行 压缩; JPEG2000<sup>[3]</sup>将原始图像分割成互不重叠的 图像块,以块为单位进行离散变换,将得到的变换 系数作为量化和熵编码对象;自由无损图像格 式<sup>[4]</sup> (free lossless image format, FLIF) 基于元自适 应近零整数算术编码 (meta-adaptive near-zero integer arithmetic coding, MANIAC), 通过构建决策 树学习上下文模型。对于标签图像文件格式 (tagged image file format, TIF)图像,常见的压缩 方法为串表压缩(lempel-ziv-welch encoding, LZW)算法和位压缩(PackBits)算法,LZW 算法通 过建立字符串表,用较短的代码表示较长的字符 串来实现压缩; PackBits 算法通过字节重复或不 重复个数来减少字节的数量,达到压缩的目的。 JPEG-LS<sup>[5]</sup>常用于医学图像无损压缩。上述方法 只能通过去除单个图像内部冗余的方法以减小图 像体积。

FFV1<sup>[6]</sup>是一种无损视频编码格式,通过上下 文模型进行视频压缩,根据相邻像素预测当前像 素值,通过熵编码压缩真实值和预测值之间的差 异;文献[7]提出一种基于差分和 JPEG2000 的压 缩方法,用于处理红外探测系统产生的图像序列, 对于序列中单张图片的某一像素值,将其左侧相 邻像素值或前一张图像同一空间位置像素作为预 测值,使用 JPEG2000 压缩真实值与预测值的差。 经测试,该方法对于同步辐射光源图像压缩结果 没有明显提升,这是由于相较于红外图像,同步辐 射光源图像更为复杂,虽然差分后像素值分布会 更加集中,但是 JPEG2000 无法挖掘更深层次的 相关性来降低图像所需存储空间。

#### 1.2 基于神经网络的压缩方法

神经网络包含卷积神经网络和循环神经网络 等,卷积神经网络为包含卷积计算且具有深度结 构的前馈神经网络,循环神经网络在网络结构设 计上引入了时序的概念<sup>[8]</sup>,能对输入时序信号逐 层抽象并提取特征<sup>[9]</sup>。神经网络目前已经在诸 多场景中有了广泛应用和突破,比如机器翻 译<sup>[10]</sup>、语音识别<sup>[11]</sup>、摘要提取<sup>[12]</sup>等。而在数据 压缩方面,传统压缩方法无法对于特定数据进行 优化,因此研究人员在基于学习的图像和视频压 缩方向进行了诸多研究。

1.2.1 有损压缩

基于神经网络的有损压缩方法主要通过构 建自编码器和自回归模型等达到压缩的目的。 文献[13]通过自编码器学习图像数据分布到潜 在空间的可逆映射,其潜在空间经过量化,最终 压缩量化后的潜在空间以有损压缩数据。文 献[14]通过循环神经网络增加感受野,以感知 更大图像区域的信息;文献[15]构建基于神经 网络的自编码器进行视频压缩,利用先验信息 优化压缩效果;自回归模型通过上下文建模预 测图像概率分布,目前主流的回归模型包括 PixelCNN<sup>[16]</sup>、PixelCNN + +<sup>[17]</sup>、PixelRNN<sup>[18]</sup>以及 Multiscale-PixelCNN<sup>[19]</sup>等。文献[20]提出一种通 过卷积神经网络(convolutional neural network, CNN)学习原始图像紧凑表示,用于优化遥感图 像数据的传输过程。文献[21]通过变分自编码 器模型实现了连续比特率可调的图像压缩方法。 文献[22]综述了基于神经网络的视频压缩方法, 该类方法主要通过构建不同的神经网络结构以预 测运动矢量,并用于构建后续预测帧。基于运动 补偿的方法更适用于平移等线性移动的帧间预 测,而同步辐射光源图像中样品运动为绕中心轴 旋转,像素值为多个点旋转后的复合值,即单一像 素值变化与同一行左右像素值相关,不能简单地 通过运动补偿进行预测。

1.2.2 无损压缩

而神经网络在无损压缩方面也极具潜力。由 信息论可知,数据压缩的极限与信源各元的概率 分布以及信源各元之间的相关性有关。对于不同 的压缩方法,同一信源各元之间的相关性是固定 不变的,因此压缩方法的效果与概率分布相关,概 率分布指的是一定长度的数据中各元的概率分布 情况,理论上,当长度为1时,仅该元真实值对应 概率为1,其余值对应概率为0,此时能够得到最 好的压缩率。而获得下一个元真实值的概率有两 种方式:一是直接记录下一个元取值的概率分布, 这种方法会引入与信源长度相同的概率分布数 据,无法达到压缩信息的目的;二是通过前向序列 推测下一个元的概率分布,推测的过程通过神经 网络实现,因此神经网络学习能力越强,预测越准 确,从而获得更好的压缩率。理想情况下,模型学 习能力达到根据前向序列推测出当前元正确的 值,当前元被正确推测出之后,可用于后续元的推 测,此时数据压缩的边界大小仅为模型大小以及 一段常数长度的前向序列。

文献[23-24] 将神经网络用于 RGB 图像无 损压缩,通过保存图像的低分辨率作为输入,以预 测高分辨率图像的概率,结合熵编码达到无损压 缩的目的。文献[25]将神经网络用于文本序列 无损压缩,通过神经网络挖掘数据内部的非线性 关系,通过前向序列值来预测当前值在字典上的 概率分布,其中字典由文本中出现的所有字符构 成,最后结合算术编码进行压缩,该方法在 DNA 等字典较小的数据上得到了优于传统方法的结 果。但该方法需要对每一个压缩对象训练独立的 模型,并且压缩时间较长,针对该问题,文献[26] 提出一种混合自适应训练和半自适应训练的架构, 但是该方法在光源图像压缩问题上表现不佳;另 外,对于16 bit 的同步辐射光源图像,存在字典范 围较大情况下压缩不明显的问题。同样将神经网 络用于无损压缩的新方法还包括 lstmcompress<sup>[27]</sup>,该方法可直接用于 16 bit 数据压缩。

#### 2 图像压缩方法

#### 2.1 图像特点

同步辐射光源装置生成的图像是 16 bit 单通 道灰度投影图像序列,像素值代表该像素上光子 数的多少。对任意样品,投影图像像素数目一般 为 M<sup>2</sup>,图像张数最少为 M×II/4(II取3.14),具 体取值与设备和样品有关,单个样本会产生上千 甚至上万张图像,数据量达到数 GB,这些图像具 有高帧率、高分辨率和低对比度的特点。如图 1 所示,示例图像中的样品为恐龙尾巴,图像中样本 结构复杂,相互重叠,图像尺寸为 1 200 × 2 048, 扫描共产生 1 622 张投影图,图像像素值主要分 布在 0~40 000 之间。

由于拍摄样品投影图时,相邻拍摄之间会对 样品旋转一个极小的水平角度,同时样品本身具 有结构信息,因此光源图像序列在时间和空间上 存在一定的相关性。其中空间相关性指图像内部 某像素与相邻像素之间的相似性,使用自相关系 数衡量,对于尺寸为*X*×*Y*的图像,空间相关性计 算公式为:

$$C(l,k) = \frac{\sum_{x=1}^{X} \sum_{y=1}^{Y} [f(x,y) - U_f] [f(x+k,y+l) - U_f]}{\sum_{x=1}^{X} \sum_{y=1}^{Y} [f(x,y) - U_f]^2}$$
(1)

其中,l为左侧间距,k为上方间距, $U_f$ 为图像像素 值均值,f(x,y)为图像对应位置的像素值。



(b) 像素值分布(b) Pix value distribution



Fig. 1 Example and pixel value distribution

时间相关性指连续两张图像同一空间位置像 素之间的相关性,使用互相关系数衡量,计算第 *i* 张图像与第 *i* 张图像的时间相关性公式,即:

$$C(i,j) = \frac{\sum_{x=1}^{X} \sum_{y=1}^{Y} [f_i(x,y) - U_i][f_j(x,y) - U_j]}{\sqrt{\sum_{x=1}^{X} \sum_{y=1}^{Y} [f_i(x,y) - U_i]^2} \sqrt{\sum_{x=1}^{X} \sum_{y=1}^{Y} [f_j(x,y) - U_j]^2}}$$
(2)

对上述示例图像序列,计算其图像之间的时间相关性以及图像内部的空间相关性。其中,时间相关性分别取待计算图像的前2<sup>n</sup>(0≤n≤6)张图像进行计算,空间相关性分别取间距为2<sup>n</sup>(0≤ n≤6)的左、上、对角位置像素值进行计算,取均 值后得到结果如图2所示。

由图2可知,该图像序列时间相关性接近于



1,说明该图像序列具有极强的时间相关性,其中 时间相关性大于空间相关性,而空间相关性整体 较弱,不同位置元素相关性的差异随着 n 的增大 而增大,其中,左侧元素相关性相对较强,同时随 着 n 的变化下降最缓慢,对角元素相关性最弱;同 时,随着间隔变大,时间相关性和空间相关性均呈 下降趋势。因此,对于原图设计了两种差分方式: 一是时间差分,即将前一张图像同空间位置的像 素值作为预测值;二是空间差分,即选择左侧元素 的像素值作为预测值。

#### 2.2 压缩流程

本文提出的同步辐射光源图像无损压缩方法 如图3所示。首先对于原始图像序列进行差分, 以去除图像序列的线性相关性,差分分为时间差 分和空间差分,时间差分即相邻两张图像同一空 间位置像素相减,序列中第一张图像不做处理,空 间差分即从图像第二列开始,像素值减去左侧相



Fig. 3 Dataflow of the compression method

邻元素原始像素值。然后训练神经网络挖掘差分 图像序列内部的非线性相关性,将像素分布范围 作为字典取值范围,使用训练好的模型以预测像 素值在字典范围内的概率分布,结合算术编码进 行压缩,其中为了解决字典过大导致的压缩效果 不明显的问题,提出可逆的截断映射方法以大幅 缩小数据范围,对于压缩过程耗时问题,提出像素 位分裂策略,将像素值分裂为高位和低位两部分 并行处理。解压为压缩的逆过程,读取压缩时保 存的模型参数初始化模型,保证解压得到的数据 与原始数据相同,最终达到无损压缩的目的。

#### 2.3 图像差分与截断映射

图像差分用于减弱图像间或图像内部的相似 部分,突出不同部分,分为时间差分和空间差分。 以时间差分为例,如图4所示,第一行图像从左到 右为原始图像序列,第二行图像为对应上方原始 图像减去前一张图像空间位置像素值后得到的时 间差分图像,为对比明显,将原图和时间差分映射 后的图像由16 bit 转换到8 bit。原始图像由于对 比度低,样本轮廓模糊,同时,由于图像像素值代 表平行光透过样品后的光子数,所以包含样品信 息的部分像素值较小,而不含样品信息的部分像 素值较大。经过时间差分后,图像中样品的特征 更加明显,包含样品信息的部分像素值增大,而由 于前后相邻图像中样本信息含量较少的部分像素 值比较接近,因此减弱了噪声信息对样本信息的 干扰。





截断映射用于进一步缩小差分图像的像素值 分布范围,该映射是可逆的。经过差分后,图像像 素值分布更加集中,因此,压缩过程中选择不压缩 部分长拖尾数据值,将其统一映射到新的像素分 布范围右侧边界加1的值,原始数据按顺序直接 存放至压缩数据流末尾,即将数据分为不压缩和 待压缩两部分,用较小的空间代价换取更小的数 据分布范围,定义该过程为截断映射。新的数据 分布范围以0为起始点,因此映射后待压缩数据 均为非负值,确定分布范围终点时,首先将数据右移一段距离,这段距离是新的数据分布范围的中轴对应值,然后判断在这个范围内是否包含了超过98%的数据,当判断成功时即获得了新的分布范围。

选定像素值范围界限如式(3)所示。像素值 分布整体向右平移 Bound(index)/2 后,统计像素 值落在[0,Bound(index)]中的百分比,当百分比 大于 98%时即获得截断映射的边界范围值。

 $Bound(index) = \begin{cases} 2^{index}, 0 \le index \le 10\\ 1\ 000 + (index - 10) \times 500, 11 \le index \end{cases}$ (3)

以上述差分图像为例,可得 Bound 为 3 000, 说明差分图像像素值 98% 以上在[-1 500, 1 500]之间。将在范围内的数据平移到[0, 3 000],同时将范围外像素值使用 3 001 替代, 图 5 为将数据范围进一步缩小到[0,3 001]之 后的数据分布图,末尾为压缩过程中不压缩的 数据量。





经过差分后,图像的时间相关性和空间相关 性会发生变化,两种差分方式均可有效去除图像 序列中存在的时间冗余和空间冗余。以经过截断 映射的空间差分图像为例,如图6所示,图像的时 间相关性和空间相关性相较原图大幅度减小,其 中时间相关性降低到0.4以下,不同位置空间相 关性降低到0.2以下,随着 n 的增大,时间相关性 降低到0.2以下,空间相关性趋近于0。因此,差 分操作可以有效降低图像序列内的线性时间相关 性和空间相关性。

#### 2.4 模型输入输出构造

模型的输入来源是差分映射图像、对应时间



图 6 空间差分映射图像相关系数 Fig. 6 Correlation factor of spatial-difference mapping images

相关性和空间相关性,模型的输入分为两种,即时 间序列和空间序列,输入输出构造如图 7 所示。 以预测 T 时刻图像某一像素值(即图 7(c)中T 时 刻红色像素块)概率分布为例,时间序列为前 K张图像中与预测像素值空间位置相同的像素按时 间顺序排列得到的输入序列,图 7(a)为 K = 3 的 情况;空间序列为待预测像素块左上方共  $N \times$ (N-1)个像素块按行扫描顺序排列的输入序列,图 7(b)所示为 <math>N = 2 的情况。



Fig. 7 Construction of input and output

模型输出是一个长度与图像像素取值个数相同的稀疏向量,向量中每一个元素值的大小代表 当前像素取值与对应元素相同的可能性。训练时 构造的输出如图7(c)所示,该向量仅在预测像素 值对应位置为1,其余位置为0;预测时,模型的输 出为预测值的概率分布。

#### 2.5 模型结构

将经过差分映射后的图像数据看作文本序列,使用嵌入层将输入转换为具有特定大小的向量,随后输入神经网络进行处理,输出层为 softmax,输出为待预测像素值的概率分布。模型 训练基于 Tensorflow<sup>[28]</sup>、sklearn<sup>[29]</sup>等框架,损失函 数选用交叉熵损失函数。以三种神经网络结构作 对比:全连接层(fully connect layer, FC)、长短时 记忆网络(long short-term memory,LSTM)、门控循 环单元(gated recurrent units, GRU)。

FC中,当前层每一个节点均与上一层每个节 点连接,由自身反向传播确定准确的权重。每个 神经元接收的权重将优先选择最合适的标签,最 终,综合神经元在每个标签上的选择得出结果。

LSTM 使用时间记忆单元记录当前时刻的状态,一般称为长短期记忆神经网络的细胞。每个细胞与三个信息传递开关门相连接,分别是遗忘门、输入门和输出门,以共同控制信息流入和流出,"门"机制解决了循环神经网络的梯度消失问题,从而学习到长距离依赖。

GRU 与 LSTM 都是为了解决长期记忆和反 向传播中的梯度等问题,不同于 LSTM,GRU 只有 两个门用于控制信息的传递,即更新门和重置门, 因此网络结构更加简单,更易训练,能够很大程度 上提高训练效率。

#### 2.6 像素位分裂

像素位分裂即将像素值所占比特位分为高位 和低位两部分并行处理。由于循环神经网络压缩 方法用时较长,因此探索在保证压缩率不受影响 的前提下,像素位分裂对于本方法加速的空间。

相较于分裂之前,将差分和截断映射后的图 像像素值分裂后,可以得到更规律的高位像素值 分布,分裂之后的可以得到更规律的高位像素值 分布,而低位像素值随机性更强,这是因为光源图 像经过差分和截断映射后,包含样本信息的像素 值变大,噪声部分集中在数据的低位,所以像素值 高位数据包含更强的样本结构信息,可学习性更 强,训练得到的模型预测效果会更好,虽然低位数 据包含噪声,随机性更强,导致可压缩空间降低, 但是经过像素位分裂之后,低位数据所占比特位 进一步缩小,因此其像素值范围可以得到进一步 减小,此外,高位数据可压缩空间变大,一定程度 上可以缓解甚至弥补低位可压缩性变差的问题。

像素位分裂后,像素值预测可以分为两部分 并行预测,同时减小像素值范围,缩短模型预测和 编码过程所需时间,在不影响分裂前压缩率优化 效果的前提下,对压缩过程进行加速。

#### 3 方法验证

#### 3.1 数据集准备

数据集来自上海同步辐射光源扫描样品得到 的图像序列,如图 8 所示。图像大小为 1 200 × 2 048,每张图像 4.68 MB,共 1 622 张。对图像进 行差分和截断映射,得到时间差分映射图像和空 间差分映射图像。由于同一图像序列相似度较 高,相邻图像压缩率相近,因此每隔 100 张选取一 张图像进行压缩测试,共 16 张图像。



Fig. 8 Dataset example

由于压缩的目的是为节省存储空间,这里定 义压缩率为压缩后整体大小与原图像大小之比, 压缩率越小,所需存储空间越小。由于截断映射 后,图像数据分为待压缩和直接存放两部分数据, 因此压缩后图像大小为不压缩部分的大小与待压 缩部分压缩后大小的和,整体大小为压缩后图像 大小与训练得到的模型参数大小的和。

#### 3.2 基准测试

本文使用的基准方法中,图像无损压缩方法 包括 PNG、JPEG2000、JPEG-LS、TIF 的压缩方法以 及视频无损压缩方法 FFV1,同时增加通用无损压 缩方法 gzip、bzip2 以及神经网络无损压缩方法 lstm-compress 进行压缩率对比。对于测试数据集 使用上述无损压缩方法进行压缩,计算压缩率并 取均值。

结果如图 9 所示, TIF 格式常用压缩方法 LZW 和 PACKBITS 没有压缩效果, gzip 和 PNG 压 缩结果在 80% 以上, bzip2、JPEG2000、FLIF 以及 FFV1 的压缩结果均在 70% 以上, 而基于神经网 络的压缩方法 lstm-compress 的压缩结果为 76.72%。其中,最优压缩率是由 JPEG-LS 方法压



#### 3.3 结果与分析

模型训练 epoch 设置为 5,当 epoch 达到最大 值或者损失函数值连续三次不下降时结束训练, 使用随机种子随机化设置隐藏层中的权重值和偏 差值,Adam 更新网络中的参数。分别对测试数 据构造时间输入序列和空间输入序列,与基准测 试结果进行比对,得到差分方法和输入序列构造 方法的最优组合方式,然后对比该结果与像素位 分裂后的压缩率和压缩时间。

3.3.1 模型输入选择

由于差分方式和构造方式的差异,可以得到 四种模型输入:时间差分映射图构造时间序列、时 间差分映射图构造空间序列、空间差分映射图构 造时间序列、空间差分映射图构造空间序列。

为对比不同输入构造下的压缩结果,时间序 列与空间序列选取相同的长度,时间序列长度为 K,空间序列长度为 $N \times (N-1), K = N$ 均为正整 数,因此 $K = N \times (N-1)$ 。此处选择 FC 对单张图 像进行预测压缩。四种输入构造方式结果对比如 图 10 所示。





#### 图 10 不同输入的压缩率

Fig. 10 Compression ratio of different inputs

对于时间序列构造方式,随着 K 取值的增 大,压缩率呈下降趋势,当 K 增大到一定程度,压 缩率变化不明显;在这种序列构造方式下,时间差 分映射图像的压缩率优于空间差分映射图 4% ~ 5%。对于空间序列构造方式,随着 N 的增大,压 缩率呈先下降后上升趋势,对于时间差分映射图 像,压缩率在 64% 以上,随着 N 的增大,压缩率在 70% 左右,对于空间差分映射图,压缩率变化相 对稳定,结果为 70% 左右。因此,时间序列结合 时间差分的构造方式得到的压缩率提升是最优 的,图片压缩率在 45% 左右,相较于 FLIF 降 低 25%。

但是模型本身的大小会抵消部分压缩效果, 因此需要对于一组图像使用统一模型进行压缩, 以减小模型大小对最终压缩结果的影响。

3.3.2 统一模型压缩验证

对每一张图片建立的独立模型方式会消耗一 定的时间和空间,模型训练时间大于图像压缩的 时间,以时间差分映射图 K = 8 的时间序列构造 输入训练得到的模型为例,不同模型大小不同, FC 模型为 2.4 MB 左右,LSTM 与 GRU 模型为 1.2 MB 左右。为保证无损压缩,模型参数需作为 压缩后图像的一部分进行保存,模型大小严重影 响甚至抵消了图像的压缩效果,因此需要对多张 图片建立单一模型。由于同一样品得到的图像序 列相似度较高,所以不同于上述对于每一张图像 建立一个模型的方法,仅使用单个样品的图像序 列中的单张图片建立一个模型,测试对于单个样 品的整个图像序列的压缩结果。这里选择 16 张 图片中的第1 张,通过时间差分和截断映射后构 造时间序列,其中 K = 8,训练得到不同的模型

01.

(FC/LSTM/GRU),对 16 张图片进行压缩,压缩 率如图 11 所示。



Fig. 11 Compression ratio of 16 images

对于不同模型, 压缩率变化趋势和大小非常 相近, LSTM 与 GRU 最接近, FC 压缩率高于另外 两个模型, 说明在同步辐射光源图像序列压缩任 务上, GRU 与 LSTM 表现类似于其他深度学习任 务, 而两者对于时序数据具有较强的学习能力使 得其能够达到比仅使用 FC 更好的效果, 也说明 通过消除时间冗余信息能够进一步优化同步辐射 光源图像的压缩效果, 同时, 三者压缩率的趋势变 化是相似的, 说明在该任务下, 三种模型的泛化能 力相似。

该方法整体压缩率在 46% 上下震荡,最低 46%,最高 52%,对比传统无损压缩方法,有 20% 以上的提升。三种神经网络模型均在光源图像压 缩上表现出低于传统图像无损压缩方法的压 缩率。

将本文提出的方法中神经网络结合算术编码 部分替换成传统算术编码进行对比,传统算术编 码中,编码概率分布通过统计全部图像像素值的 概率分布获得。将经过差分和截断映射后的图像 通过算术编码方法<sup>[30]</sup>进行压缩,并与本文提出的 方法进行对比。对于上述测试图像通过传统算术 编码压缩后得到压缩率结果为 72.98%,因此本 文引入神经网络是优化同步辐射光源图像压缩率 的有效方法。

3.3.3 像素位分裂

考虑将像素位分裂为两部分并行压缩,由于 差分映射阶段像素值范围被压缩至[0,3 001],因 此,像素值所需比特位为 12 位,像素值分裂为高 Q 位和低(12 – Q)位, $Q \in [2,4,6,8,10]$ ,选择时 间序列构造方式 K = 8, N = 1, FC 模型,测试五种 分裂方式下压缩结果和压缩时间的变化情况。

位分裂后图像序列的压缩率如表1所示。 由于数据分为高位和低位两部分,因此压缩率 为两部分压缩率之和,最优的分裂为高2位和 低10位,随着分裂位置右移,压缩率总和呈先 上升后下降的趋势;高位压缩率呈上升趋势,上 升幅度越来越小,说明当分裂位置右移时,模型 对于高位数据的变化情况学习能力越来越差, 这是因为随着分裂位置右移,加入了更多环境 噪声的影响,同时像素范围也进一步增大;低位 压缩率在前三种方式中差距较小,随着像素值 范围的缩小没有产生明显变化,去除掉高位包 含样本信息较多的数据后,低位数据更加复杂, 而后随着像素值范围的进一步缩小,压缩率有 所下降。对于最优的分裂方式,压缩结果与分 裂前压缩结果接近,为46%。

表1 不同分裂方式下的压缩率

Tab. 1 Compression ratio of different ways to split

				70
Q	高位数据 压缩率	低位数据 压缩率	未压缩 数据占比	整体 压缩率
2	5.94	38.60	1.50	46.05
4	17.08	38.59	1.50	57.18
6	29.01	35.39	1.50	65.90
8	35.58	24.87	1.50	61.95
10	37.09	12.55	1.50	51.15

整个压缩过程分为三个阶段:构建模型输入、 模型预测和算术编码,而模型输入构建过程极短, 模型预测和编码阶段是压缩时间的主要组成部 分,主要耗时阶段是模型预测和编码阶段,各阶段 耗时如图 12 所示。



图 12 各阶段耗时 Fig. 12 Time-consuming of different stages 由图 12 可知,像素位分裂后预测时间和编码

时间均小于分裂前用时,高低位处理的时间之和 与原始用时相当。由于并行操作,分裂后压缩需 要的时间总和为低位压缩用时,较原压缩方式节 省1/3的时间。所以,位分裂操作可以有效缩短 压缩过程中的编码时间和预测时间。

因此,对于光源图像序列,位分裂操作能够在 不影响分裂前图像压缩率的同时节省 30% 以上 的压缩时间。

#### 4 结论

本文提出了一种基于图像差分和神经网络预测的光源图像压缩方法,验证了差分方法对于压 缩结果的有效性,其中,通过差分和截断映射,有 效降低像素值所占比特位,大大缓解了神经网络 对于 16 bit 数据压缩困难的问题。此外,不同于 传统无损压缩方法通过统计一定长度数据的概率 分布,该方法通过神经网络仅预测后续单个像素 值的概率分布,最终得到的压缩率比传统无损图 像压缩方式节省 20% 以上的存储空间。最后,通 过像素位分裂方法探索通过该方法进行并行加速 的同时能否保证压缩率优化效果不受影响,对比 基于神经网络的压缩方法在像素位分裂前压缩用 时,该方法可以在保证压缩率优化效果的前提下 降低 30% 压缩时间。

后续可以尝试更多不同的网络结构进行压 缩测试,引入视频插值和视频超分辨率的技术 代替差分模块,从空间维度和时间维度进一步 探索图像压缩的潜力。由于预测方法中同一张 图像的像素值预测编码具有相互独立性,后续 可以通过分块并行减少图像压缩时间,同时,可 以结合神经网络剪枝算法等进一步优化模型预 测时间。

#### 致谢

本文的数据处理得到了国家高能物理科学数 据中心和中国科学院高能物理数据中心提供的计 算和数据资源支持。

### 参考文献(References)

 [1] 齐法制,黄秋兰,胡皓,等.高能同步辐射光源科学数据 处理平台规划与设计[J].数据与计算发展前沿,2020, 2(2):40-58.
 QIFZ,HUANGQL,HUH, et al. The design of science

data platform for high energy photon source [J]. Frontiers of Data and Computing, 2020, 2(2): 40 – 58. (in Chinese)

[2] W3C PNG Development Group (2003, Oct.). Portable network graphics (PNG) specification (second edition): ISO/IEC 15948: 2003 [S/OL]. (2003 - 12 - 10) [2020 - 11 - 02]. http://www.w3.org/TR/2003/REC - PNG - 20031110.

- [3] CHRISTOPOULOS C, SKODRAS A, EBRAHIMI T. The JPEG2000 still image coding system: an overview [J]. IEEE Transactions on Consumer Electronics, 2000, 46(4): 1103 – 1127.
- [4] SNEYERS J, WUILLE P. FLIF: free lossless image format based on MANIAC compression [C]//Proceedings of IEEE International Conference on Image Processing, 2016.
- [5] WEINBERGER MARCELO J, SEROUSSI G, SAPIRO G. The LOCO-I lossless image compression algorithm: principles and standardization into JPEG-LS[J]. IEEE Transactions on Image Processing, 2000, 9(8): 1309 – 1324.
- [6] NIEDERMAYER M. FFV1 video codec specification [EB/ OL]. (2012 - 04 - 07) [2020 - 07 - 03]. https://www. ffmpeg. org/michael/ffv1. html.
- [7] 杨雪,陈凡胜. 基于预测和 JPEG2000 的红外图像无损压 缩方法[J]. 红外技术, 2016, 38(2): 144-148, 156.
   YANG X, CHEN F S. Lossless compression of infrared image based on prediction and JPEG2000[J]. Infrared Technology, 2016, 38(2): 144-148, 156. (in Chinese)
- [8] SUN Z H, DI L P, FANG H. Using long short-term memory recurrent neural network in land cover classification on landsat and cropland data layer time series [J]. International Journal of Remote Sensing, 2019, 40(2): 593-614.
- [9] GOODFELLOW I, BENGIO Y, COURVILLE A. Deep learning[M]. London: The MIT press, 2016.
- [10] FARHAN W, TALAFHA B, ABUAMMAR A, et al. Unsupervised dialectal neural machine translation [J]. Information Processing & Management, 2020, 57 (3): 102181.
- [11] HORI T, CHO J, WATANABE S. End-to-end speech recognition with word-based RNN language models [C]// Proceedings of IEEE Spoken Language Technology Workshop, 2018.
- [12] SHENOY A, SARDANA A. Multilogue-net: a context aware RNN for multi-modal emotion detection and sentiment analysis in conversation [EB/OL]. (2020 - 06 - 22) [2020 - 10 -05]. https://arxiv.org/abs/2002.08267v1.
- THEIS L, SHI W Z, CUNNINGHAM A, et al. Lossy image compression with compressive autoencoders [ EB/OL ].
  (2017-05-01)[2020-10-06]. https://arxiv.org/abs/1703.00395.
- [14] TODERICI G, VINCENT D, JOHNSTON N, et al. Full resolution image compression with recurrent neural networks[C]//Proceedings of IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2017.
- [15] RIPPEL O, ANDERSON A G, TATWAWADI K, et al. ELF-VC: efficient learned flexible-rate video coding [C]// Proceedings of the IEEE/CVF International Conference on Computer Vision, 2021.
- [16] VAN DENOORD A, KALCHBRENNER N, VINYALS O, et al. Conditional image generation with pixelCNN decoders [EB/OL]. (2016 - 06 - 18) [2020 - 11 - 06]. https:// arxiv. org/abs/1606.05328.

- [17] SALIMANS T, KARPATHY A, CHEN X, et al. PixelCNN ++: improving the PixelCNN with discretized logistic mixture likelihood and other modifications [EB/OL]. (2017 - 01 -19)[2020 - 11 - 06]. https://arxiv.org/abs/1701.05517.
- [18] VAN DEN OORD A, KALCHBRENNER N, KAVUKCUOGLU K. Pixel recurrent neural networks [C]// Proceedings of the 33rd International conference on machine learning, 2016.
- [19] REED S, VAN DEN OORD A, KALCHBRENNER N, et al. Parallel multiscale autoregressive density estimation [C]// Proceedings of the 34th International conference on machine learning, 2017.
- [20] SUJITHA B, PARVATHY V S, LYDIA E L, et al. Optimal deep learning based image compression technique for data transmission on industrial internet of things applications [J]. Transactions on Emerging Telecommunications Technologies, 2021, 32(7): e3976.
- [21] CUI Z, WANG J, GAO S Y, et al. Asymmetric gained deep image compression with continuous rate adaptation [C]// Proceedings of the IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition(CVPR), 2021.
- [22] LIU D, Li Y, LIN J, et al. Deep learning-based video coding: a review and a case study [J]. ACM Computing Surveys, 2020, 53(1): 1-35.
- [23] MENTZER F, AGUSTSSON E, TSCHANNEN M, et al. Practical full resolution learned lossless image compression[C]//

Proceedings of IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2019.

- [24] CAO S, WU C Y, KRÄHENBÜHL P. Lossless image compression through super-resolution [EB/OL]. (2020 – 04 – 06) [2020 – 11 – 06]. https://arxiv.org/abs/2004.02872.
- [25] GOYAL M, TATWAWADI K, CHANDAK S, et al. Deepzip: lossless data compression using recurrent neural networks[EB/OL]. (2018 - 20 - 18) [2020 - 11 - 06]. https://arxiv.org/abs/1811.08162.
- [26] GOYAL M, TATWAWADI K, CHANDAK S, et al. DZip: improved general-purpose loss less compression based on novel neural network modeling [ C ]//Proceedings of Data Compression Conference (DCC), 2021.
- [27] BYRONKNOLL. Istm-compress[CP/OL] (2019 03 30) [2020 - 11 - 13]. https://github.com/byronknoll/lstmcompress.
- [28] ABADI M, BARHAM P, CHEN J M, et al. TensorFlow: a system for large-scale machine learning [EB/OL]. (2016 05 31) [2020 11 13]. https://arxiv. org/abs/1605.08695.
- [29] GÉRON A. Hands-on machine learning with scikit-learn, and TensorFlow: concepts, tools, and techniques to build intelligent systems[M]. [s. l.]; O'Reilly Media, 2019.
- [30] NAYUKI. Reference arithmetic coding [CP/OL]. (2020 04 – 16) [2020 – 11 – 13]. https://github.com/nayuki/ Reference-arithmetic-coding.